

Identidad étnica de los estudiantes de la Universidad de El Salvador

Eduardo-Adam Navas-López

RESUMEN

La situación de los pueblos originarios en El Salvador se ha caracterizado históricamente por la marginación, la invisibilización y el etnocidio. El sincretismo cultural y el mestizaje dificultan la identificación de estas poblaciones. Se realizó un estudio exploratorio cuantitativo estadísticamente representativo para determinar el grado de identidad étnica de los estudiantes de la Universidad de El Salvador. El 73 % se autoidentificó como mestizo y sólo el 13.73 % como indígena. Las lenguas indígenas son muy poco usadas. La identidad étnica es ligeramente débil y uniforme en la población, pero el 40 % de los alumnos o alguno de sus padres ha nacido en zonas con significativa presencia indígena.

Palabras clave: educación superior, estudiantes indígenas, identidad cultural, El Salvador.

Eduardo-Adam Navas-López

eduardo.navas@ues.edu.sv

Salvadoreño. Master en Didáctica de la Matemática, Universidad de El Salvador, El Salvador. Profesor Universitario II, Universidad de El Salvador, El Salvador. Temas de investigación: didáctica de la programación de computadoras, pensamiento computacional, pensamiento algorítmico, etnomatemática, modelos de comprensión matemática, graficación de fractales y el arte matemático generado por computadora. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3684-2966>.

Identidade étnica dos estudantes da Universidade de El Salvador

RESUMO

A situação dos povos indígenas em El Salvador tem sido historicamente caracterizada pela marginalização, invisibilização e etnocídio. O sincretismo cultural e a miscigenação dificultam a identificação dessas populações. Um estudo exploratório quantitativo estatisticamente representativo foi realizado para determinar o grau de identidade étnica dos estudantes da Universidade de El Salvador. 73 % se identificaram como mestiços e apenas 13,73 % como indígenas. As línguas indígenas são muito pouco usadas. A identidade étnica é um pouco fraca e uniforme na população, mas 40 % dos alunos ou um de seus pais nasceu em áreas com presença indígena significativa.

Palavras chave: ensino superior, estudantes indígenas, identidade cultural, El Salvador.

Ethnic Identity of Students at the University of El Salvador

ABSTRACT

The status of native peoples in El Salvador has historically been typified by marginalization, exclusion, and ethnocide. Cultural syncretism and miscegenation make it difficult to identify these populations. A statistically representative study was carried out on a quantitative basis to determine the degree of ethnic identity of the students of the University of El Salvador. 73 % of the students self-identified as mestizos and only 13.73 % as indigenous. Indigenous languages are rarely used. Ethnic identity is somewhat weak and uniform among the general population, but 40 % of the students or one of their parents were born in areas with a significant indigenous presence.

Keywords: higher education, indigenous students, cultural identity, El Salvador.

Recepción: 21/01/24. **Aprobación:** 11/08/24.



Introducción

Según Hernández Moncada (2016), la situación de los pueblos originarios en El Salvador se caracteriza históricamente por la marginación y la invisibilización de manera sistemática, ha sido realizada principalmente por el Estado salvadoreño a lo largo de los últimos dos siglos. Todavía en 2006, el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial de las Naciones Unidas (CERD) informa: “El comité observa una vez más la discrepancia existente entre la evaluación del Estado Parte, según la cual la sociedad de El Salvador es étnicamente homogénea, y la información fidedigna que indica que en el país viven pueblos indígenas tales como los *nahua-pipil*, los *lencas* y los *cacaoperas*” (2006: 2).

Canizales Ortiz y Miranda Guzmán (2015) reportan que el etnocidio contra los pueblos originarios del actual territorio salvadoreño tuvo un punto álgido luego del levantamiento campesino con fuerte componente indígena de 1932 y representó una de las mayores violaciones a los derechos humanos sufridos en la historia moderna del país, teniendo como consecuencias la inaccesibilidad a datos oficiales, erradicación de la indumentaria tradicional, prohibición de la lengua materna, mestizaje cultural, desestructuración de la organización social ancestral, desarraigo y desvinculación familiar, negación del derecho a la verdad, inaccesibilidad a la educación, y secuelas psicológicas negativas. “Las generaciones nacidas después de 1932 no fueron receptoras de la cosmovisión *pipil*, *lenca* o *cacaopera*, sino de una nueva visión del mundo producto del abandono de todo lo indígena y la integración total a la cultura dominante no indígena” (Lemus, 2011: 13).

Una de las principales preocupaciones de los dirigentes indígenas en cuanto a la educación es la progresiva pérdida de los saberes tradicionales y el abandono de las costumbres por parte de las nuevas generaciones, que se ven obligadas a emigrar y abandonar sus raíces (Hernández Moncada, 2016). Lemus explica que:

las nuevas generaciones han sido asimiladas por la cultura dominante y el único vínculo que mantienen con la cultura indígena son los abuelos. Se podría decir que subyace en ellos la cultura indígena, pero no la valorizan ni se identifican con ella” (2011: 15).

A pesar de algunos avances en materia de reconocimiento y dignificación de la población indígena en El Salvador, como iniciativas estatales de educación bilingüe (CERD, 2010) y el reconocimiento constitucional de su existencia (CERD, 2014), todavía en 2019: “al Comité [CERD] le preocupan comentarios racistas y discriminatorios contra personas indígenas por parte de funcionarios públicos” (CERD, 2019: 2).

Además, según el informe del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE): “los estudiantes indígenas presentan una brecha negativa en el desempeño académico de todas las disciplinas y grados respecto de los estudiantes no indígenas” (Valenzuela *et al.*, 2017: 98). Esto está confirmado por otros estudios representativos de la región latinoamericana en lo que va del presente siglo (Treviño Villarreal, 2006; Binstock y Cerrutti, 2010; Corbetta *et al.*, 2018; Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), 2020).

En particular, según el estudio más reciente del LLECE: “se observa que los estudiantes salvadoreños pertenecientes a pueblos originarios presentan desventajas en el aprendizaje. Así, se observa que estudiantes de pueblos indígenas de El Salvador obtienen menores resultados de aprendizaje en contraste con estudiantes no indígenas” (2021: 46).

Estas estadísticas son una consecuencia de las serias amenazas a las que están sometidos los pueblos indígenas salvadoreños, tal como informa Lemus:

La decadencia de los pueblos indígenas y sus lenguas es un proceso histórico que comenzó con la conquista española y que los ha llevado a punto de extinción. Los indígenas actuales son un grupo étnico de difícil definición, ya que el mestizaje y el sincretismo cultural

los ha vuelto un grupo que pasa desapercibido, que se confunde a simple vista con el salvadoreño promedio, y más aún con los campesinos (2011: 7).

Debido a esta realidad, en El Salvador ser indígena es un tabú. Las personas mestizas no aceptan abiertamente tener ascendencia indígena, las personas con ascendencia indígena más evidente no conocen la cultura y lengua de sus ancestros y no muestran mayor interés por conocerlas prefiriendo aprender otras costumbres, culturas y lenguas (malinchismo), y las personas que se consideran “blancas” ignoran a estas poblaciones, como si no existieran o como si no tuvieran derecho a tener una cosmovisión propia.

Sin embargo, según Briceño-Olivera *et al.* (2020), los estudios teóricos y empíricos refieren a la adolescencia como un período relevante para el análisis de la identidad étnica, de ahí la importancia de investigarla en la población universitaria, ya que la gran mayoría de estudiantes universitarios se encuentran en el periodo final de la adolescencia.

Por ello, este artículo reporta un estudio cuantitativo exploratorio con el objetivo de determinar el grado de identidad étnica de los estudiantes en modalidad presencial de la Universidad de El Salvador. Con el presente estudio se espera contribuir con un aporte académico al movimiento de decolonización de la blanquitud en América Latina, tal como plantea Ortiz-Piedrahíta (2020) en el sentido de visibilizar la no homogeneidad racial de la población estudiantil y, por lo tanto, motivar el replanteamiento de la identidad étnica de los blancos-mestizos. También se espera contribuir al movimiento de decolonización de la universidad, como plantean Aguirre (2021) y Collado-Ruano *et al.* (2021), al visibilizar la presencia desatendida de los estudiantes universitarios que se pueden considerar indígenas.

Marco teórico

Sobre la identidad étnica

La identidad étnica se refiere a una de las formas de

autoconciencia de un individuo o grupo de personas, y se basa en su sentido de pertenencia a una comunidad étnica particular. Este tipo de identidad tiene su origen en un conjunto multidimensional de rasgos antropológicos y culturales comunes, como tener un mismo origen, lugar de residencia, misma lengua, religión, mismas tradiciones y costumbres, etcétera (Yurii, 2022).

Briceño-Olivera *et al.* (2020) afirman que los estudios teóricos y empíricos refieren que la etnicidad y la identidad étnica son importantes en el contexto de minorías por el estatus del grupo dentro de la sociedad. Otra razón para estudiar la identidad étnica radica en que está relacionada con otros constructos psicológicos, por ejemplo, está positivamente correlacionada con el autoestima (Phinney, 1992; Umaña-Taylor *et al.*, 2002, Umaña-Taylor y Shin, 2007; Cavazos-Rehg y DeLucia-Waack, 2009): para las minorías étnicas, a mayor identidad étnica, mayor autoestima. También parece estar positivamente correlacionada con la autoestima a través del tiempo, como lo muestran Phinney y Chavira (1992), es decir, una persona que aumenta su identidad étnica con el tiempo también aumenta su autoestima en ese período de tiempo. En otros estudios posteriores se ha encontrado que la identidad étnica está negativamente relacionada con la soledad y la depresión (Roberts *et al.*, 1999), y con síntomas depresivos y conductas de riesgo (Hoffman *et al.*, 2021). Otras investigaciones estudian cómo la identidad étnica puede tener una función protectora para los miembros de minorías étnicas (Douglass y Umaña-Taylor, 2015).

La identidad étnica de los pueblos originarios de lo que hoy es América Latina en general enfrenta una serie de amenazas: desde la transformación de la arquitectura tradicional de sus viviendas (y espacios comunales), debido al acceso que algunas familias tienen de remesas enviadas por sus miembros que han migrado (Freddi *et al.*, 2020); pasando por las migraciones forzadas por catástrofes ambientales provocadas por el cambio climático (Bolaños-Guerra y



Calderón-Contreras, 2021) que desintegra familias y comunidades, y que afecta particularmente a las comunidades indígenas salvadoreñas debido a su fuerte conexión antropológica y económica con la tierra y el trabajo agrícola (Lemus, 2011); la violencia generalizada y crónica que sufre el país (Gómez-Johnson, 2015; García Pinzón y Rojas Ospina, 2020); con el agravante de las desventajas generalizadas de los niños y niñas indígenas en los sistemas educativos (Valenzuela *et al.*, 2017; LLECE, 2020, 2021), que les impide lograr movilidad social ascendente por medio de la educación; hasta llegar a la exacerbación de todas las demás desigualdades previas y crónicas que afectan a los pueblos indígenas, por causa de la pandemia por COVID-19 (Flores-Ramírez *et al.*, 2021; Rieger, 2021).

En Latinoamérica se ha jerarquizado históricamente a las personas a partir de sus fenotipos y condiciones étnicas, y por eso en estos países la blanquitud aún se percibe como un ideal que se valora física y culturalmente, lo cual naturalmente genera diversas formas de discriminación (Telles, 2014). En el imaginario colectivo de los jóvenes universitarios en América Latina, “ser blanco significa tener una serie de privilegios sociales”, “los blancos somos personas normales, regulares” (Ortiz-Piedrahíta, 2020: 9), y esto conduce a que, en particular, los jóvenes fenotípicamente mestizos tiendan a autoidentificarse como blancos, y a que los jóvenes indígenas tiendan a auto identificarse como mestizos, minimizando su fenotipo, ya que “la autoidentificación [...] le permite a los individuos escapar de categorías fenotípicas y culturales estigmatizadas e identificarse con el grupo dominante” (Telles, 2014: 10).

Operacionalización de la identidad étnica

Existen múltiples modelos de identidad étnica. Desde el punto de vista psicológico individual, en este estudio se usa el modelo de Phinney, según el cual la identidad étnica de una persona o grupo tiene una serie de componentes que se conciben como un continuo, desde “débil y difusa identidad étnica” hasta “fuerte y consolidada identidad étnica” (1991: 195).

Phinney (1992) propone la Escala de Identidad Étnica Multigrupo (*Multigroup Ethnic Identity Measure*, MEIM), compuesta por 12 ítems con respuestas de tipo Likert de escala 1-4 diseñados para proporcionar un puntaje que indica el grado de identidad étnica de una persona según su modelo. Para obtener este puntaje basta con promediar los valores de respuesta de cada ítem proporcionando valores entre 1 y 4. Este instrumento debe ir acompañado de otras preguntas que permitan obtener información adicional sobre la autoidentificación étnica de la persona, datos generales, etcétera.

Phinney y Ong (2007) desarrollan y validan una versión revisada de esta escala, llamándola *Multigroup Ethnic Identity Measure-Revised* (MEIM-R) con sólo 6 ítems en una escala tipo Lickert con valores 1-5 incluyendo ahora la opción “neutral”. Esta escala se ha usado en otras investigaciones como la de Cavazos-Rehg y DeLucia-Waack (2009), para estudiar las relaciones entre la identidad étnica, la autoestima y la aculturación en 150 adolescentes latinos viviendo en Estados Unidos; y se ha validado psicométricamente en la investigación de Brown *et al.* (2014), al explorar los niveles y diferencias de la identidad étnica en 1 463 mujeres embarazadas en Estados Unidos, entre las que había asiáticas, afroamericanas, hispanas, multi-étnicas y blancas. También se implementó y validó en la investigación de Musso *et al.* (2018), donde se aplicó en Italia a 1 445 adolescentes tanto italianas como provenientes del este de Europa y del norte de África, para examinar las propiedades psicométricas del instrumento en un contexto europeo; finalmente se emplea en la investigación de Lara y Martínez-Molina (2016) quienes, además de traducirla al idioma español, la aplicaron a 1 002 adolescentes residentes en España, la mitad de ellos inmigrantes (ellos y sus padres) de origen latinoamericano, de Europa del este, de África, Asia y de otros países europeos, y la otra mitad compuesta por jóvenes nacidos en España (ellos y sus padres).

En todos estos casos se identificaron buenas propiedades psicométricas del instrumento MEIM-R. Además, presentan evidencia de que el MEIM-R es una valiosa herramienta que puede ser usada para medir y comparar la identidad étnica entre múltiples grupos raciales y étnicos (Brown *et al.*, 2014; Lara y Martínez-Molina, 2016; Musso *et al.*, 2018).

Por otro lado, considerando las perspectivas socio-cultural y política, los criterios operacionales generales para identificar a la población indígena en América Latina por medio de censos son: la lengua hablada, la autoidentificación y la ubicación geográfica (Peysner y Chackiel, 1994).

Peysner y Chackiel (1994), Hidalgo Calle (2018) y Rodríguez Álvarez (2018) exponen la importancia del uso o conocimiento de un idioma indígena como indicador de la identidad indígena. Gundermann *et al.* (2005) y Schmelkes (2013) analizan la importancia de la autoidentificación en algún grupo étnico para conocer mejor la realidad de los pueblos indígenas, ya que esto favorece a explicar su problemática, medir fehacientemente su evolución y actuar en consecuencia. Esto a pesar del sesgo provocado por la inconsciente evasión de la marginación que apunta Telles (2014) en el caso de América Latina.

En algunos estudios latinoamericanos como los de Peysner y Chackiel (1994), Valenzuela *et al.* (2017) y Corbetta *et al.* (2018) falta información sobre El Salvador: simplemente no aparece. A pesar de eso, sí se encuentran fuentes estadísticas demográficas, educativas y políticas sobre los indígenas de El Salvador (Del Popolo *et al.*, 2014; LLECE, 2021; CERD, 2006, 2010, 2014, 2019), pero en general se aprecia escasez de publicaciones sobre la identidad indígena o identidad étnica en El Salvador.

Metodología

Se construyó un cuestionario con 12 ítems (ver anexo) siguiendo los criterios socio-culturales de Peysner y

Chackiel (1994) y Schmelkes (2013) de indagar sobre la autoidentificación (pregunta 1), la lengua hablada (preguntas 8 y 9) y el origen geográfico (preguntas 10, 11 y 12). Además se incluyó un instrumento estandarizado de medición de identidad étnica (preguntas de la 2 a la 7) que considera la perspectiva psicológica individual.

La pregunta 1 trata sobre la autoidentificación étnica de la persona, tomando como base las opciones del censo de población de El Salvador de 2007 realizado por la Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC) (Del Popolo, 2008: 29; DIGESTYC, 2009: XLVIII). Las preguntas 2 a la 7 son el MEIM-R en español, traducido por Lara y Martínez-Molina (2016). Sus resultados se promedian tal como indican Phinney y Ong (2007). Las preguntas 8 y 9 indagan sobre el conocimiento de alguna lengua indígena o bien sobre tener un familiar que hable o conozca alguna. Las preguntas 10, 11 y 12 localizan geográficamente el lugar de nacimiento de la persona encuestada y de sus padres biológicos dentro del territorio salvadoreño. El mapa base usado para el instrumento fue tomado de *Wikimedia Commons*.¹

Se realizó un estudio piloto con 47 estudiantes para validar la claridad de las preguntas y, a partir de sus resultados, al instrumento se le hicieron pequeñas modificaciones de redacción en base a lo observado en el estudio, pero manteniendo la estructura descrita arriba.

El instrumento final fue aplicado por medio de una entrevista estructurada a 670 estudiantes de modalidad presencial de las cuatro sedes presenciales de la Universidad de El Salvador, de las zonas occidental, central, paracentral, y oriental. La cantidad de estudiantes entrevistados fue determinada por muestreo aleatorio estratificado de forma proporcional a la población de cada Facultad y sede, tal como muestra el cuadro 1. Los estudiantes fueron seleccionados al azar y entrevistados al instante en las zonas cercanas a las

¹ Mapa de división municipal de El Salvador (2018), *Wikimedia Commons*, <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mapa_de_Divisi%C3%B3n_Municipal_de_El_Salvador.svg> [Consulta: diciembre de 2023].



respectivas aulas de clase de cada facultad durante días típicos de clase en un período de seis semanas.

En el momento de la recolección de datos la población era de 61 488 estudiantes por lo que, con un nivel de confianza de 95 %, se logró un error muestral de aproximadamente 3.77 %.

Se realizó el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach para el MEIM-R y se obtuvo el valor de 0.83, por lo que se considera un resultado bastante bueno. Para los cálculos y gráficos estadísticos se utilizó el lenguaje R v.3.6.3, y para los mapas se usó el lenguaje Python v.3.8.10.

En esta investigación se considera como regiones (municipios) con perfil indígena a los 65 municipios listados por el informe del Consejo Nacional para la Cultura y el Arte (CONCULTURA) y el Banco Mundial (2003: 16-17), resaltados en el mapa 1.

Los criterios usados para determinar estas regiones fueron antropológicos y antropolingüísticos, según el informe de CONCULTURA y Banco Mundial (2003), a diferencia de los datos del censo salvadoreño de 2007 que sólo consideró la auto-identificación

para determinar la población indígena (DIGESTYC, 2009: XLVIII).

A manera de comparación, el mapa 2 resalta de rojo pálido a rojo intenso los 51 municipios que presentan mayor proporción de población que se autoidentifica como indígena en el censo de 2007, según la DIGESTYC (2007). Sólo se destacan aquellos que presentan al menos una proporción de uno por mil y el resto de municipios se dejan en blanco, aunque en 208 de los 262 municipios viven personas que se autoidentificaron como indígenas según ese censo.

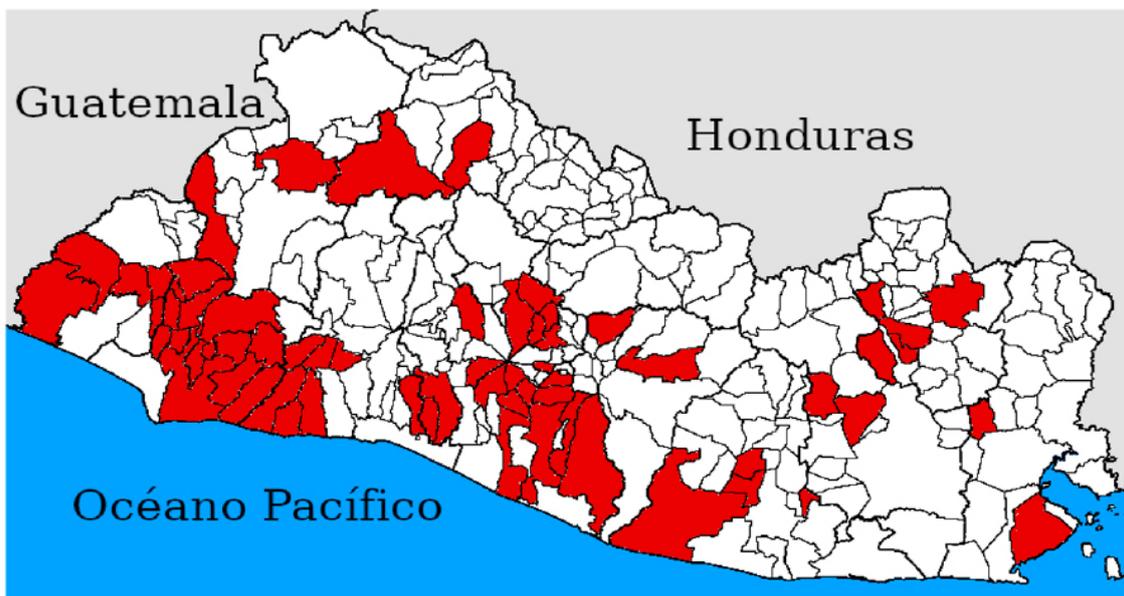
Es importante resaltar que el municipio donde hay mayor proporción de personas que se autoidentifican como indígenas, específicamente de la etnia *Cacaopera*, es el municipio de Cacaopera (de ahí su nombre), del departamento de Morazán. La proporción según el censo de 2007 para ese municipio es de más del 36 % (DIGESTYC, 2007), muy por encima de las proporciones de los otros 261 municipios. El siguiente más alto, con un 6.19 %, es el municipio de El Sauce del departamento de La Unión.

Cuadro 1. Detalle del tamaño de la muestra por facultad según muestreo aleatorio estratificado

Facultad	Población	Muestra
Ciencias Económicas	3 120	34
Medicina	11 563	126
Jurisprudencia y Ciencias Sociales	4 589	50
Odontología	734	8
Ingeniería y Arquitectura	7 067	77
Química y Farmacia	1 101	12
Ciencias y Humanidades	8 168	89
Ciencias Naturales y Matemática	2 386	26
Ciencias Agronómicas	1 560	17
Multidisciplinaria de Occidente	10 095	110
Multidisciplinaria Oriental	8 535	93
Multidisciplinaria Paracentral	2 570	28
Total	61 488	670

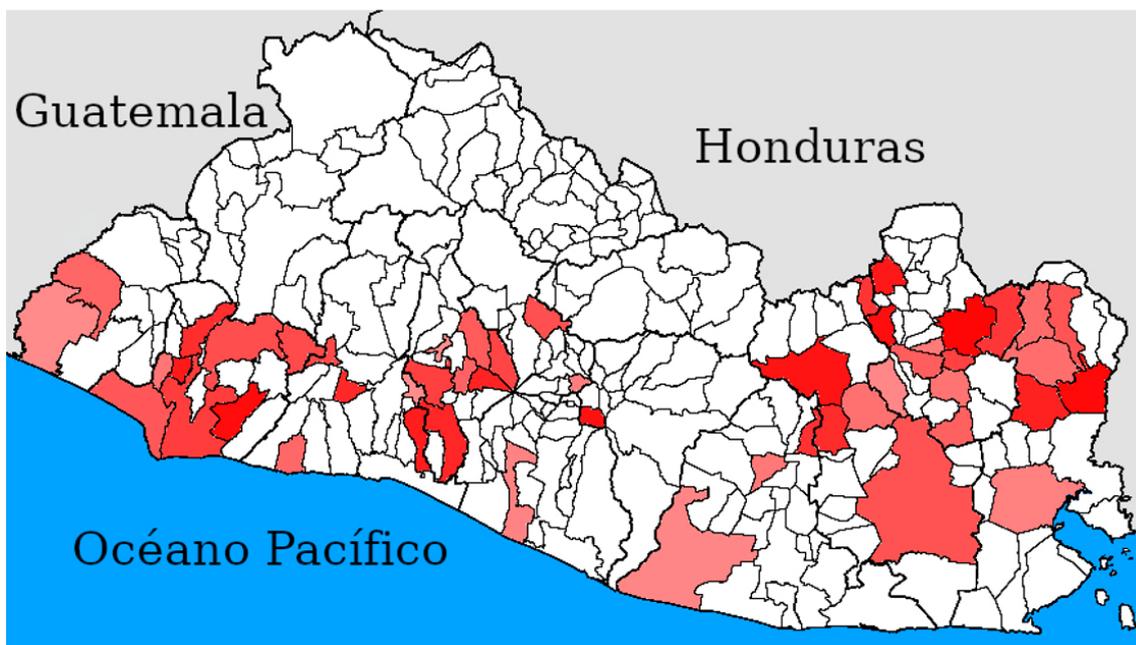
Fuente: datos oficiales de la Administración Académica Central de la Universidad de El Salvador.

Mapa 1. Municipios de El Salvador con perfil indígena



Fuente: lista de CONCULTURA y Banco Mundial (2003: 16-17).

Mapa 2. Municipios con mayor proporción de población indígena según autoidentificación del censo de 2007



Fuente: lista de CONCULTURA y Banco Mundial (2003: 16-17).



Resultados

El cuadro 2 presenta las frecuencias de autoidentificación por grupo étnico. La gran mayoría de estudiantes se autoidentifica como mestizo, mientras que un 13.73 % se autoidentifica como indígena. Sin embargo, ninguno se autoidentifica como *Cacaopera*, en contraste con la mayor proporción de autoidentificación reportada en el censo de 2007 que se mencionó antes. Un 1.79 % se autoidentifica como indígena, pero perteneciente a otro grupo diferente, algunos sin indicar cuál. Además, un 5.37 % se identifica como indígena pero no sabe a qué grupo pertenece.

La distribución de puntajes del *Multigroup Ethnic Identity Measure-Revised* (MEIM-R, de Phinney y Ong, 2007) se presenta en la gráfica 1, tanto en forma de histograma como en diagrama de caja. La media de esta variable es 2.728, mientras que la mediana es 2.833, ambas en una escala de 1 a 5.

Se aplicó a esta variable la prueba de normalidad de Lilliefors ($D = 0.098594$, $p\text{-value} < 2.2e-16$) y la de Anderson-Darling ($A = 3.851$, $p\text{-value} = 1.327e-09$), y ambas concluyen que los datos son “no normales”, por lo que no se le puede aplicar estadística paramétrica a esta variable.

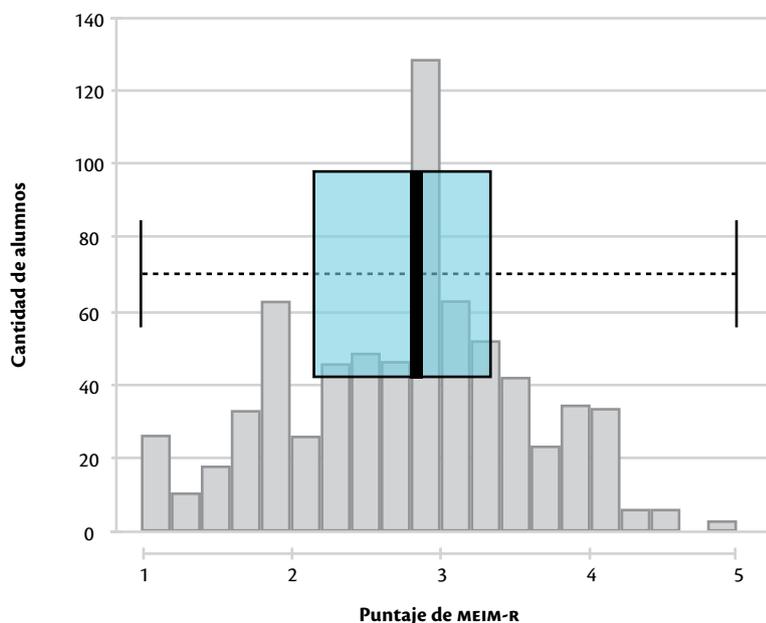
La gráfica 2, muestra la distribución de los puntajes de MEIM-R diferenciados por grupo étnico según autoidentificación.

A simple vista puede observarse que los puntajes más altos del MEIM-R están en los grupos que se autoidentifican como indígenas, mientras que los que no saben a qué grupo pertenecen tienen puntajes menores. Mientras tanto, los que se autoidentifican como negros y otros grupos minoritarios (1.64 %), presentan una mediana ligeramente más alta. Esto tiene sentido en el marco de la hipótesis de Roberts *et al.* (1999), de que las minorías étnicas tienen mayor identidad étnica que el grupo mayoritario.

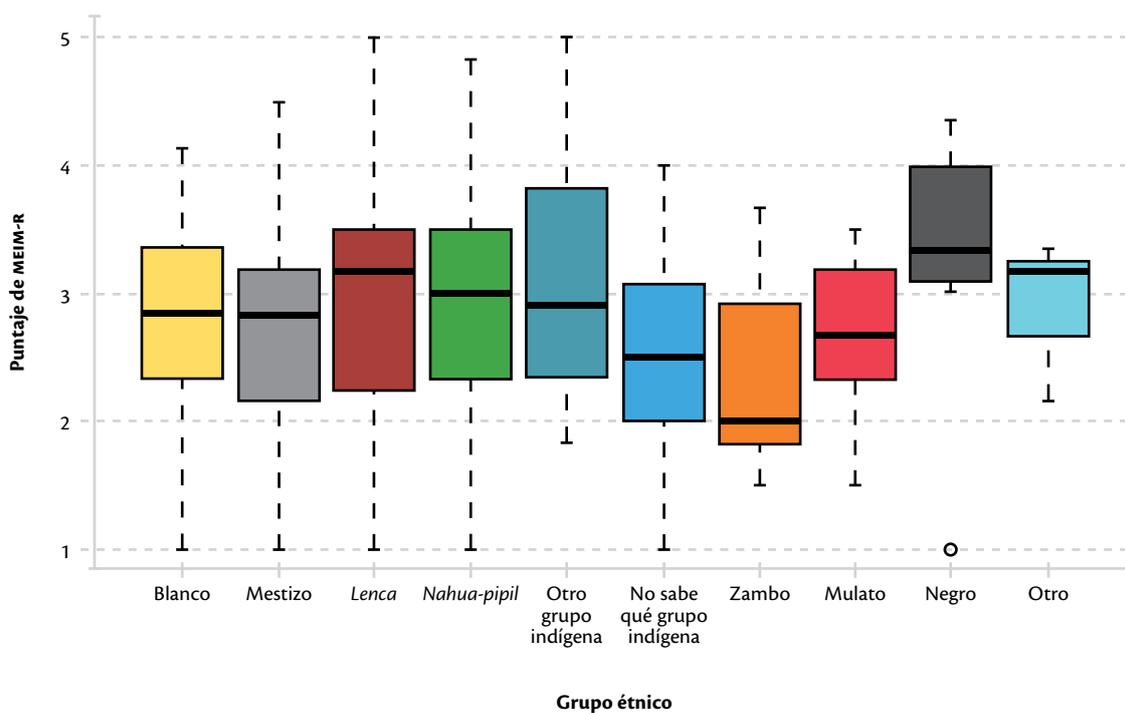
Cuadro 2. Frecuencias de autoidentificación por grupo étnico

Grupo Étnico	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Blanco	48	7.16 %
Mestizo	489	72.99 %
Indígena-Lenca	19	2.84 %
Indígena-Cacaopera	0	0.00 %
Indígena-Nahua-Pipil	25	3.73 %
Indígena-Otro	12	1.79 %
Indígena-No sabe	36	5.37 %
Zambo	12	1.79 %
Mulato	18	2.69 %
Negro	8	1.19 %
Otro	3	0.45 %
Total	670	100 %

Gráfica 1. Distribución de los puntajes de MEIM-R



Gráfica 2. Distribución de los puntajes de MEIM-R según autoidentificación por grupo étnico





Para esta clasificación se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis ($\chi^2 = 14.972$, $df = 9$, $p\text{-value} = 0.09172$) para determinar si hay diferencias entre los puntajes de MEIM-R según los distintos grupos étnicos, pero la prueba no indica diferencias significativas. Para ampliar el análisis y comparar grupo a grupo, se aplicó la prueba de Dunn cuyos resultados se muestran en el cuadro 3.

Es decir, los grupos que tienen mayores diferencias respecto de los demás, con puntajes ligeramente

más bajos, son aquellos que se autoidentifican como zambos y los que se autoidentifican como indígenas que no saben a qué grupo pertenecen. Aquellos que se identifican como *lenca* y como negros tienen los puntajes más altos.

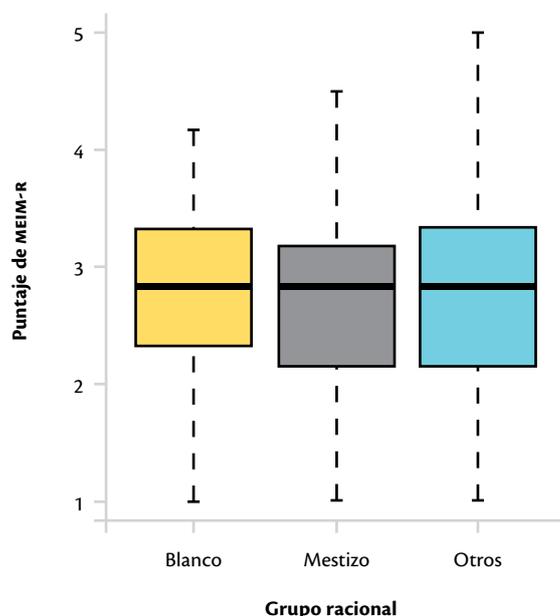
En la gráfica 3, se presentan diagramas de caja separados de la distribución de puntajes de MEIM-R de los estudiantes que se autoidentifican como blancos, mestizos y los demás grupos (las “minorías”).

Cuadro 3. Detalle de la prueba de Dunn para identificar diferencias entre los grupos étnicos

Grupo Étnico	Blanco	Mestizo	Lenca	Nahua-pipil	Otro grupo indígena	Indígena, pero no sabe qué grupo	Zambo	Mulato	Negro
Mestizo	0.220535 0.4127								
Lenca	-1.214896 0.1122	1.550902 0.0605							
Nahua-pipil	-0.633905 0.2631	-0.925177 0.1774	0.568224 0.2849						
Otro grupo indígena	-0.843645 0.1994	-1.046020 0.1478	0.154597 0.4386	-0.330125 0.3707					
Indígena pero no sabe qué grupo	1.156178 0.1238	1.282950 0.0998	2.060209 0.0197*	1.579703 0.0571	-1.581596 0.0569				
Zambo	1.613574 0.0533	1.668133 0.0476	2.305371 0.0106*	1.928104 0.0269	1.942602 0.0260	0.797596 0.2126			
Mulato	0.845794 0.1988	0.835028 0.2019	1.711841 0.0435	-1.262013 0.1035	-1.357876 0.0873	0.073260 0.4708	0.770138 0.2206		
Negro	-1.960743 0.0250*	-2.194317 0.0141*	-0.995295 0.1598	-1.458442 0.0724	1.043928 0.1483	2.567835 0.0051*	2.781445 0.0027*	-2.312295 0.0104*	
Otro	-0.407127 0.3420	-0.475975 0.3170	0.140040 0.4443	-0.140652 0.4441	-0.046469 0.4815	-0.827395 0.2040	1.182139 0.1186	-0.763385 0.2226	0.748123 0.2272

* $p \leq \alpha/2$.

Gráfica 3. Distribución de los puntajes de MEIM-R según los grupos principales y “las minorías”



Se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis (*chi-squared* = 0.17371, *df* = 2, *p-value* = 0.9168) y no se encontraron diferencias significativas. Sin embargo, sí puede verse que algunos sujetos de las minorías son los que alcanzaron mayor puntaje, mientras que hubo menos sujetos autoidentificados como blancos con puntajes muy altos.

La distribución de los puntajes de MEIM-R no presenta diferencias significativas en función de la zona geográfica de la sede, corroborado por la prueba de Kruskal-Wallis (*chi-squared* = 3.2144, *df* = 3, *p-value* = 0.3597).

En el caso de las lenguas ancestrales, 661 de los 670 estudiantes (98.6567 %), reportaron tener el español como lengua materna, mientras que sólo cuatro indicaron tener una lengua indígena (dos *Nawat* y dos *Lenca*) como lengua materna. Mientras que cuatro indicaron tener al inglés como lengua materna y un estudiante que se autoidentificó como blanco indicó tener otra lengua materna, pero no la

especificó. A pesar de esta aparente escasez de estudiantes provenientes de las comunidades donde se hablan lenguas indígenas, hubo 30 estudiantes que reportaron tener algún familiar que sí habla lengua *Nawat*, y hubo dos que reportaron tener algún familiar que conoce la lengua *Lenca*. También, hubo un estudiante que reportó tener un familiar que habla *Chortí* y otro estudiante reportó un familiar que habla *Quiché*, ambas lenguas con muchos hablantes en Guatemala.

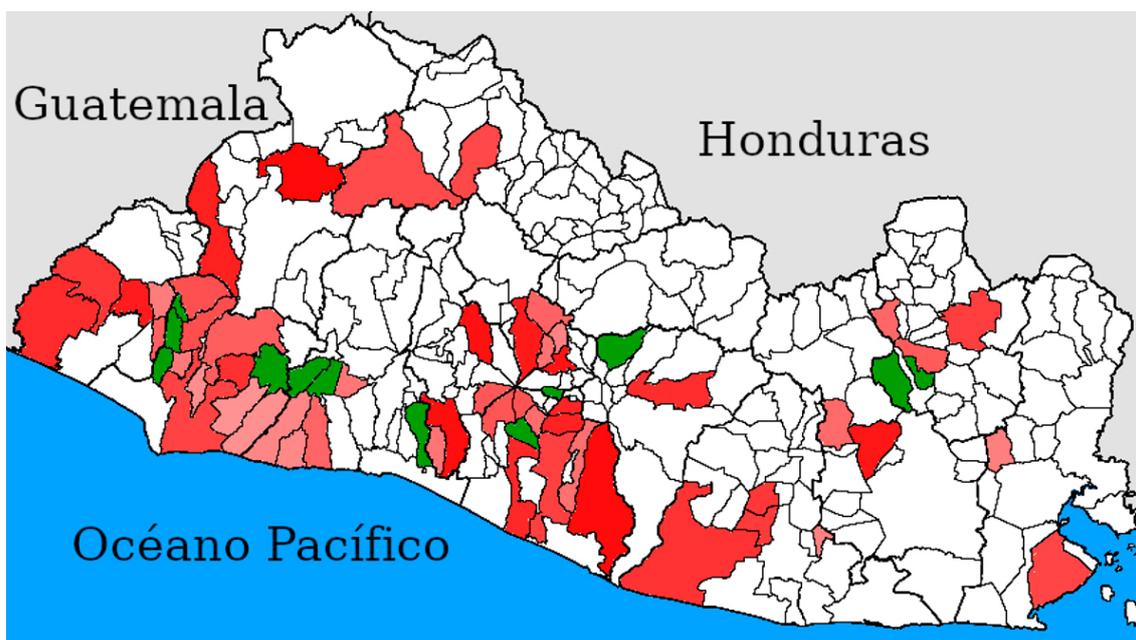
Al cruzar la lista de municipios con perfil indígena del CONCULTURA y Banco Mundial (2003: 16-17) con las respuestas a las preguntas 10, 11 y 12 del instrumento aplicado, que indagan sobre el municipio de nacimiento de los estudiantes y el de sus padres y madres (ver anexo), se encontró que hay 12 municipios con perfil indígena, presentados en color verde en el mapa 3, en los que no ha nacido ningún estudiante de la muestra ni ningún padre o madre suyo.



También, se encontró que los otros 53 municipios con perfil indígena son el lugar de nacimiento de alguno de los estudiantes de la muestra, o bien de alguno de sus padres biológicos, se presentan en

el mapa 3 con color rojo pálido a rojo intenso según la cantidad de estudiantes relacionados. De estos 53 municipios provienen 268 estudiantes o alguno de sus padres biológicos que son el 40 % de la muestra.

Mapa 3. Municipios con perfil indígena de los que son originarios los estudiantes y/o sus padres



Fuente: lista de CONCULTURA y Banco Mundial (2003: 16-17).

Discusión y conclusiones

Dado el tipo de muestreo realizado, los resultados de este estudio cuantitativo se consideran generalizables a toda la población estudiantil presencial de la Universidad de El Salvador en el momento de la recolección de los datos. Sin embargo, se reconoce la necesidad de realizar la exploración cualitativa (y mixta) correspondiente para profundizar en los significados que los estudiantes universitarios le dan a las categorías étnico-raciales, lingüísticas e histórico-culturales involucradas en el estudio de la identidad étnica de la juventud salvadoreña.

Tal como indica el censo de 2007 (DIGESTYC, 2009), y otros estudios antropológicos y etnográficos

(Effenberger, 2014; Redacción FOCOS, 2021), en esta investigación se confirma que existe población negra (junto con zambos y mulatos) en El Salvador, y particularmente entre la población estudiantil de la Universidad de El Salvador: 1.19 % autoidentificados como negros, y 5.67 % si se incluye también a los zambos y mulatos (ver cuadro 2), frente al 13 % según el último censo nacional (DIGESTYC, 2009: XLVIII).

Se encontró que el 72.99 % de los estudiantes se autoidentifican como mestizos y sólo 13.73 % como indígenas, pero el 5.37 % de la muestra son estudiantes indígenas que no saben a qué grupo étnico pertenecen (ver cuadro 2); es decir, si consideramos

sólo a los estudiantes que se autoidentifican como indígenas, dos de cada cinco, no saben a qué grupo étnico pertenecen.

Con respecto a las lenguas maternas, el 98.66 % de los estudiantes encuestados tienen el español como lengua materna y sólo cuatro (0.597 %) indicaron tener una lengua indígena como lengua materna, sin embargo, el 5.07 % reportó tener algún familiar que habla una lengua indígena. Esto coincide con lo apuntado por Lemus (2011) acerca del escaso valor de las culturas y las lenguas para las nuevas generaciones.

El 40 % de los estudiantes o alguno de sus padres nació en un municipio con perfil indígena, y si bien es cierto que no puede afirmarse que alguien es indígena porque nació en un municipio como estos, sí hay una correlación cultural y/o étnica importante, que contrasta con el escaso porcentaje de autoidentificación como tal. Posiblemente, una parte de la población fenotípicamente indígena, privada de sus lenguas y sus culturas ancestrales, pasa a autoidentificarse como mestiza, tal como indican Telles (2014) y Polo Blanco y Gómez Betancur (2019).

Como puede verse, en los criterios de auto-identificación y lenguas indígenas, la población indígena parece ser muy escasa. Sin embargo, al incorporar el criterio del origen geográfico y los análisis de Lemus (2011), resulta más bien que la población analizada parece tener una identidad cultural muy debilitada, con pérdida de su arraigo y herencia ancestral.

Por otro lado, los puntajes obtenidos en el MEIM-R (Phinney y Ong, 2007) de los estudiantes encuestados se presentan con un nivel de identidad étnica ligeramente débil, con una media de 2.728 (en escala de 1-5), y bastante homogénea entre diferentes grupos

étnicos y distintas ubicaciones geográficas, lo que se corresponde con la invisibilización y la negación antes descrita. Si consideramos sólo a los estudiantes que se autoidentifican como indígenas, tienen puntajes más bajos aquellos que, reconociéndose de esa manera, no saben a qué grupo étnico pertenecen.

Finalmente, se puede decir que tanto a través de la perspectiva socio-cultural de la medición de la identidad étnica, aplicada en América Latina (auto-identificación, lengua y ubicación geográfica), como a través de la perspectiva psicológica individual, usando el MEIM-R, se ha podido determinar en general que la identidad étnica de los estudiantes universitarios en modalidad presencial de la Universidad de El Salvador es débil o un poco débil, pero aún persistente en el caso de los estudiantes indígenas.

Es importante resaltar que aquellos estudiantes que se reconocen como blancos tampoco tienen puntajes particularmente altos en el *Multigroup Ethnic Identity Measure-Revised*, lo que conduce a la necesidad de estudiar en mayor profundidad la blanquitud en El Salvador y, particularmente, entre los estudiantes universitarios.

Algunos estudios indican la significancia de considerar múltiples identidades para el entendimiento del desarrollo de la identidad étnica de los jóvenes indígenas (Hoffman *et al.*, 2021), y de considerar la naturaleza no conflictiva de varias identidades sociales (entre ellas, la identidad étnica) simultáneamente en una misma persona (Van De Vijver *et al.*, 2015). Por ello, es necesario realizar más investigación cualitativa, cuantitativa y mixta, para aumentar el entendimiento de la identidad étnica de los jóvenes universitarios salvadoreños. ■



Referencias

- Aguirre, Javier (2021), “Religiones, teologías y colonialidad: hacia la decolonización de los estudios académicos de las religiones y las teologías”, *Revista de Estudios Sociales*, núm. 77, pp. 76-92, DOI: <https://doi.org/10.7440/res77.2021.05>.
- Binstock, Georgina y Marcela Sandra Cerrutti (2010), *Los pueblos indígenas en Argentina y el derecho a la educación. Los niños, niñas y adolescentes indígenas de Argentina: diagnóstico socioeducativo basado en la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas*, Buenos Aires, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), <<http://hdl.handle.net/11336/193911>> [Consulta: enero de 2024].
- Bolaños-Guerra, Bernardo y Rafael Calderón-Contreras (2021), “Desafíos de resiliencia para disminuir la migración inducida por causas ambientales desde Centroamérica”, *Revista de Estudios Sociales*, núm. 76, pp. 7-23, DOI: <https://doi.org/10.7440/res76.2021.02>.
- Briceño-Olivera, Claudio, Julio Tereucán-Angulo, Miguel Galván-Cabello y Horacio Miranda-Vargas (2020), “Evaluación de la Escala de Identidad Étnica en adolescentes mapuche de Chile”, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, vol. 18, núm. 3, pp. 1-25, DOI: <https://doi.org/10.11600/1692715x.18305>.
- Brown, Susan, Kirsten Unger Hu, Ashley Mevi, Monique Hedderon, Jun Shan, Charles Quesenberry y Assiamira Ferrara (2014), “The Multigroup Ethnic Identity Measure-Revised: Measurement Invariance across Racial and Ethnic Groups”, *Journal of Counseling Psychology*, vol. 61, núm. 1, pp. 154-161, DOI: <https://doi.org/10.1037/a0034749>.
- Canizales Ortiz, José Luis y Victor Manuel Miranda Guzmán (2015), “La invisibilización sistemática de los pueblos indígenas por el Estado salvadoreño a partir del Etnocidio de 1932”, tesis de maestría en Derechos Humanos y Educación para la Paz, San Salvador, Universidad de El Salvador, <<https://hdl.handle.net/20.500.14492/15373>> [Consulta: agosto de 2024].
- Cavazos-Rehg, Patricia y Janice DeLucia-Waack (2009), “Education, Ethnic Identity, and Acculturation as Predictors of Self-Esteem in Latino Adolescents”, *Journal of Counseling & Development*, vol. 87, núm. 1, pp. 47-54, DOI: <https://doi.org/10.1002/j.1556-6678.2009.tb00548.x>.
- Collado-Ruano, Javier, Joselin Segovia-Sarmiento y Delsa Silva-Amino (2021), “Educación, pobreza y género: análisis intercultural y decolonial en la Región Andina”, *Cadernos De Pesquisa*, vol. 51, artículo e07248, <<https://publicacoes.fcc.org.br/cp/article/view/7248>> [Consulta: enero de 2024].
- Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD) (2019), *Concluding observations on the combined 18th and 19th periodic reports of El Salvador (CERD/C/SLV/Co/18-19)*, Ginebra, Naciones Unidas, <<https://digitallibrary.un.org/record/3862838>> [Consulta: agosto de 2024].
- CERD (2014), *Concluding observations on the combined sixteenth and seventeenth periodic reports of El Salvador (CERD/C/SLV/CO/16-17)*, Ginebra, Naciones Unidas, <<https://www.refworld.org/docid/5724a3a84.html>> [Consulta: agosto de 2024].
- CERD (2010), *Consideration of reports submitted by States parties under article 9 of the Convention: El Salvador (CERD/C/SLV/CO/14-15)*, Ginebra, Naciones Unidas, <<https://digitallibrary.un.org/record/690181>> [Consulta: agosto de 2024].
- CERD (2006), *Consideration of reports submitted by States parties under article 9 of the Convention: El Salvador (CERD/C/SLV/CO/13)*, Ginebra, Naciones Unidas, <<https://digitallibrary.un.org/record/573070>> [Consulta: agosto de 2024].
- Consejo Nacional para la Cultura y el Arte (CONCULTURA) y Banco Mundial (2003), *Perfil de los pueblos indígenas en El Salvador*, San Salvador, Ministerio de Educación, <<https://documentos.bancomundial.org/es/publication/documents-reports/documentdetail/939901468234885618/el-perfil-de-los-pueblos-ind-237-genas-de-el-salvador>> [Consulta: agosto de 2024].

- Corbetta, Silvina, Carlos Alberto Bonetti, Fernando Daniel Bustamante y Albano Blas Vergara Parra (2018), “Qué dicen los indicadores educativos sobre los pueblos indígenas y poblaciones afrodescendientes”, en *Educación intercultural bilingüe y enfoque de interculturalidad en los sistemas educativos latinoamericanos - Avances y desafíos*, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), pp. 29-56, <<http://hdl.handle.net/11336/137374>> [Consulta: enero de 2024].
- Del Popolo, Fabiana (2008), *Los pueblos indígenas y afrodescendientes en las fuentes de datos: experiencias en América Latina*, Santiago, CEPAL, <<http://repositorio.cepal.org/handle/11362/3616>> [Consulta: enero de 2024].
- Del Popolo, Fabiana, Dirk Jaspers y CEPAL (2014), *Los pueblos indígenas en América Latina. Avances en el último decenio y retos pendientes para la garantía de sus derechos*, Santiago, CEPAL, <<http://repositorio.cepal.org/handle/11362/37050>> [Consulta: enero de 2024].
- Dirección General de Estadística y Censos de El Salvador (DIGESTYC) (2009), *Censos nacionales, VI de población y V de vivienda 2007 [CENAPOVI2007]. Tomo I, Características generales de la población*, San Salvador, Ministerio de Economía, <<https://web.archive.org/web/20240407001057/https://www.transparencia.gob.sv/institutions/minec/documents/12878/download>> [Consulta: agosto de 2024].
- DIGESTYC (2007), *Censo de población y vivienda 2007 (Población)*, San Salvador, Ministerio de Economía, <<https://www.bcr.gob.sv/documental/Inicio/busqueda/145>> [Consulta: agosto de 2024].
- Douglass, Sara y Adriana Umaña-Taylor (2015), “Development of Ethnic-Racial Identity among Latino Adolescents and the Role of Family”, *Journal of Applied Developmental Psychology*, vol. 41, pp. 90-98, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2015.09.002>.
- Effenberger, W. (2014), “La invisible herencia africana de El Salvador”, *El Faro*, <<https://elfaro.net/es/201404/academico/15281/La-invisible-herencia-africana-de-El-Salvador.htm>> [Consulta: agosto de 2024].
- Flores-Ramírez, Rogelio, Alejandra Abigail Berumen-Rodríguez, Marco Antonio Martínez-Castillo, Luz Eugenia Alcántara-Quintana, Fernando Díaz-Barriga y Lorena Díaz de León-Martínez (2021), “A Review of Environmental Risks and Vulnerability Factors of Indigenous Populations from Latin America and the Caribbean in the Face of the COVID-19”, *Global Public Health*, vol. 16, núm. 7, pp. 975-999, DOI: <https://doi.org/10.1080/17441692.2021.1923777>.
- Redacción FOCOS (2021), “Fotogalería: La presencia de la sangre africana en El Salvador”, San Salvador, *FocosTV*, <<https://focostv.com/fotogaleria-la-presencia-de-la-sangre-africana-en-el-salvador/>> [Consulta: agosto de 2024].
- Freddi, Andrea, Alejandra Carreño y Leopoldo Martínez Mérida (2020), “Concretos deseos de (in)movilidad. Migraciones indígenas y arquitectura de remesas entre lo comunal y lo transnacional”, *Revista de Estudios Sociales*, núm. 72, pp. 18-32, DOI: <https://doi.org/10.7440/res72.2020.02>.
- García Pinzón, Viviana y Erika Rojas Ospina (2020), “La política de seguridad en El Salvador: la construcción del enemigo y sus efectos en la violencia y el orden social”, *Revista de Estudios Sociales*, núm. 73, pp. 96-108, DOI: <https://doi.org/10.7440/res73.2020.08>.
- Gómez-Johnson, Cristina (2015), “De la migración económica a la migración forzada por el incremento de la violencia en El Salvador y México”, *Estudios Políticos*, núm. 47, pp. 199-220, DOI: <http://doi.org/10.17533/udea.espo.n47a12>.
- Gundermann, Hans, Jorge Iván Vergara y Rolf Foerster (2005), “Contar a los indígenas en Chile. Autoadscripción étnica en la experiencia censal de 1992 y 2002”, *Estudios Atacameños*, núm. 30, DOI: <https://doi.org/10.4067/S0718-10432005000200006>.
- Hernández Moncada, Mariela (2016), “Pueblos indígenas de El Salvador: La visión de los invisibles”, en Quiles García, Fernando y Karina Mejía (eds.), *Centroamérica. Patrimonio Vivo*, Sevilla, Acer-VOS, pp. 138-157,



- <<http://hdl.handle.net/10433/5042>> [Consulta: agosto de 2024].
- Hidalgo Calle, Nancy (2018), *La autoidentificación étnica: Población indígena y afroperuana*, Lima, Instituto Nacional de Estadística e Informática, <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1642/> [Consulta: enero de 2024].
- Hoffman, Adam J., Beth Kurtz-Costes y Janae Shaheed (2021), “Ethnic-Racial Identity, Gender Identity, and Well-Being in Cherokee Early Adolescents”, *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, vol. 27, núm. 1, pp. 60-71, DOI: <https://doi.org/10.1037/cdp0000354>.
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) (2021), *Estudio regional comparativo y explicativo (ERCE 2019): reporte nacional de resultados*, El Salvador, Santiago, UNESCO, <<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380247>> [Consulta: enero de 2024].
- LLECE (2020), *Desigualdad en los logros de aprendizaje entre los estudiantes indígenas en América Latina*, Santiago, UNESCO, <<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375139>> [Consulta: enero de 2024].
- Lara, Laura y Agustín Martínez-Molina (2016), “Validación de la Escala de Identidad Étnica Multigrupo-Revisada en adolescentes inmigrantes y autóctonos residentes en España”, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 14, núm. 1, DOI: <https://doi.org/10.11600/1692715x.14140110515>.
- Lemus, Jorge Ernesto (2011), “Una aproximación a la definición del indígena salvadoreño”, *Científica*, vol. 12, pp. 3-18, <<http://www.redicces.org.sv/jspui/handle/10972/2194>> [Consulta: agosto de 2024].
- Musso, Pasquale, Ughetta Moscardino y Cristiano Inguglia (2018), “The Multigroup Ethnic Identity Measure-Revised (MEIM-R): Psychometric Evaluation with Adolescents from Diverse Ethnocultural Groups in Italy”, *European Journal of Developmental Psychology*, vol. 15, núm. 4, pp. 395-410, DOI: <https://doi.org/10.1080/17405629.2016.1278363>.
- Ortiz-Piedrahíta, Vanessa (2020), “Subjetivación de la blanquitud por jóvenes universitarios: un estudio comparativo”, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 18, núm. 1, pp. 1-24, DOI: <https://doi.org/10.11600/1692715x.18109>.
- Peyser, Alexia y Juan Chackiel (1994), “La población indígena en los censos de América Latina”, *Notas de población*, vol. 59, <<http://repositorio.cepal.org/handle/11362/12491>> [Consulta: enero de 2024].
- Phinney, Jean (1992), “The Multigroup Ethnic Identity Measure: A New Scale for Use with Diverse Groups”, *Journal of Adolescent Research*, vol. 7, núm. 2, pp. 156-176, DOI: <https://doi.org/10.1177/074355489272003>.
- Phinney, Jean (1991), “Ethnic Identity and Self-Esteem: A Review and Integration”, *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, vol. 13, núm. 2, pp. 193-208, DOI: <https://doi.org/10.1177/07399863910132005>.
- Phinney, Jean y Anthony Ong (2007), “Conceptualization and Measurement of Ethnic Identity: Current Status and Future Directions”, *Journal of Counseling Psychology*, vol. 54, núm. 3, pp. 271-281, DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-0167.54.3.271>.
- Phinney, Jean S. y Victor Chavira (1992), “Ethnic Identity and Self-esteem: An Exploratory Longitudinal Study”, *Journal of Adolescence*, vol. 15, núm. 3, pp. 271-281, DOI: [https://doi.org/10.1016/0140-1971\(92\)90030-9](https://doi.org/10.1016/0140-1971(92)90030-9).
- Polo Blanco, Jorge y Milany Gómez Betancur (2019), “Modernidad y colonialidad en América Latina. ¿Un binomio indisociable? Reflexiones en torno a las propuestas de Walter Mignolo”, *Revista de Estudios Sociales*, núm. 69, pp. 2-13, DOI: <https://doi.org/10.7440/res69.2019.01>.
- Rieger, Ivy Alana (2021), “COVID-19 and Indigenous Communities in Latin America: A Comparative Analysis of State Public Policy Strategies in Mexico, Bolivia, and Colombia”, *Revista de Estudios Sociales*, núm. 78, pp. 36-55, DOI: <https://doi.org/10.7440/res78.2021.03>.
- Roberts, Robert, Jean Phinney, Louise Masse, Richard Chen, Catherine Roberts y Andrea Romero (1999), “The Structure of Ethnic Identity of Young Adolescents from Diverse Ethnocultural Groups”, *The Journal of Early Adolescence*, vol. 19, núm. 3, pp. 301-322, DOI: <https://doi.org/10.1177/0272431699019003001>.

- Rodríguez Álvarez, Ana Constanza (2018), “Lengua e identidad étnica. Construcciones de identidad en jóvenes nükak bilingües en el asentamiento de Agua Bonita, San José del Guaviare (Guaviare, Colombia). Estudio de caso”, tesis de maestría en Lingüística, Bogotá, Instituto Caro y Cuervo, <https://bibliotecadigital.caroycuervo.gov.co/id/eprint/1349/> [Consulta: enero de 2024].
- Schmelkes, Sylvia Irene (2013), “Educación y pueblos indígenas: Problemas de medición”, *Revista internacional de estadística y geografía*, vol. 1, pp. 5-13, <<https://rde.inegi.org.mx/index.php/2013/01/10/educacion-y-pueblos-indigenas-problemas-de-medicion/>> [Consulta: enero de 2024].
- Telles, Edward (2014), “The Project on Ethnicity and Race in Latin America (PERLA): Hard data and what is at stake”, en Telles, Edward (ed.), *Pigmentocracies: Ethnicity, race and color in Latin America*, USA, University of North Carolina Press, pp. 1-35.
- Treviño Villarreal, Ernesto (2006), “Evaluación del aprendizaje de los estudiantes indígenas en América Latina. Desafíos de medición e interpretación en contextos de diversidad cultural y desigualdad social”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 11, núm. 28, pp. 225-268, <<https://www.redalyc.org/pdf/140/14002812.pdf>> [Consulta: agosto de 2024].
- Umaña-Taylor, Adriana, Marcelo Diversi y Mark Fine (2002), “Ethnic Identity and Self-Esteem of Latino Adolescents: Distinctions Among The Latino Populations”, *Journal of Adolescent Research*, vol. 17, núm. 3, pp. 303-327, DOI: <https://doi.org/10.1177/0743558402173005>.
- Umaña-Taylor, Adriana J. y Nana Shin (2007), “An Examination of Ethnic Identity and Self-Esteem with Diverse Populations: Exploring Variation by Ethnicity and Geography”, *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, vol. 13, núm. 2, pp. 178-186, DOI: <https://doi.org/10.1037/1099-9809.13.2.178>.
- Valenzuela, Juan Pablo, Claudio Allende, Diego Fuenzalida y Cristobal Villalobos (2017), *Inequidad en los logros de aprendizaje entre estudiantes indígenas en América Latina: ¿Qué nos dice TERCE?*, Santiago, UNESCO, <<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260858>> [Consulta: enero de 2024].
- Van De Vijver, Fons, Jean Blommaert, Georgia Gkoumasi y Maria Stogianni (2015), “On the need to broaden the concept of ethnic identity”, *International Journal of Intercultural Relations*, vol. 46, pp. 36-46, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2015.03.021>
- Yurii, Mykhailo (2022), “Ethnic identity and its Ukrainian variety”, *History Journal of Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University*, núm. 55, pp. 6-12, DOI: <https://doi.org/10.31861/hj2022.55.6-12>



Anexo. Instrumento de recolección de datos

Hay muchas palabras diferentes para describir los diferentes orígenes o grupos étnicos de los que vienen las personas. Algunos ejemplos de grupos étnicos son: caucásico, mestizo, indígena americano, chino, asiático, negro, y muchos otros. Las siguientes preguntas son sobre tu origen étnico o tu grupo étnico y cómo te sientes sobre ello o cómo reaccionas a ello.

Por favor, indica la opción que creas más apropiada:

1. En términos de grupos étnicos, yo me considero (sólo marca una):

- (a) Blanco
- (b) Mestizo (mezcla de indígena con blanco)
- (c) Indígena americano
 - i. *Lenca*
 - ii. *Kakawira (Cacaoopera)*
 - iii. *Nahua-pipil*
 - iv. Otro: _____
- v. No sé
- (d) Zambo (mezcla de indígena con negro)
- (e) Mulato (mezcla de blanco con negro)
- (f) Negro (afrodescendiente)
- (g) Otro: _____

En las preguntas de la 2 a la 7, marque con una equis (X) una de las opciones por cada fila:

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo
2. He dedicado tiempo a buscar más información sobre mi grupo étnico, como su historia, tradiciones y costumbres.					
3. Tengo un fuerte sentido de pertenencia a mi propio grupo étnico.					
4. Entiendo muy bien lo que significa para mí pertenecer a mi grupo étnico.					
5. Con frecuencia he hecho cosas que me ayudan a entender mejor mi origen étnico.					
6. Con frecuencia he hablado con otras personas para aprender más sobre mi grupo étnico.					
7. He sentido un fuerte apego hacia mi propio grupo étnico.					

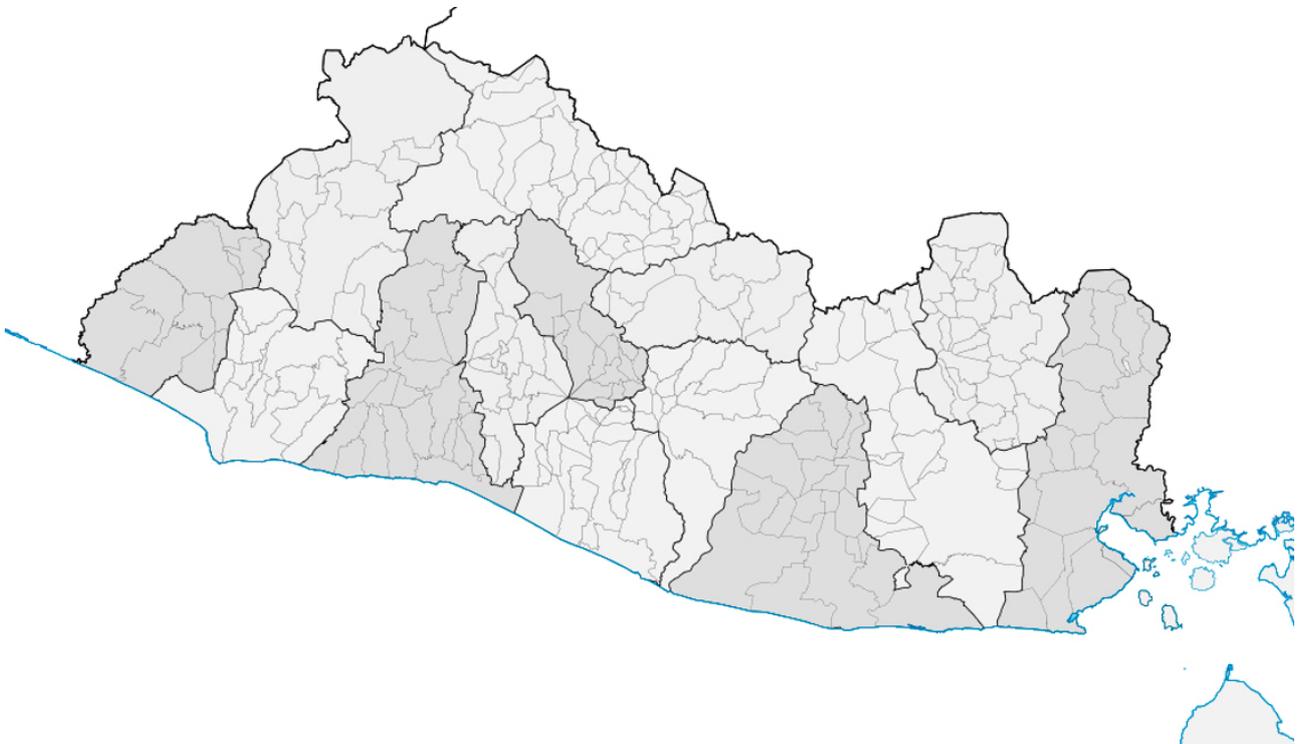
8. La lengua (principal) que aprendí siendo niño es (sólo marca una):

- (a) Español
- (b) *Nawat*
- (c) *Lenca*
- (d) Inglés
- (e) Otro: _____

9. Yo o algún miembro de mi familia (padres, tíos, abuelos, bisabuelos, etcétera) habla alguna lengua indígena americana (puede marcar varias):

- (a) *Nawat (Nahuatl)*
- (b) *Lenca*
- (c) *Nahuatl* (esta es de México)
- (d) Otra(s): _____
- (e) Ninguna

-
10. En el mapa de la siguiente página, marco con un asterisco (*) el lugar aproximado de mi nacimiento (no marco si no nací en El Salvador). Si no sé dónde está geográficamente, escribo el nombre del municipio: _____
-
11. En el mismo mapa, marco con una equis (X) el lugar aproximado donde nació mi padre biológico (no marco si no nació en El Salvador, y si lo desconozco marco en el mar). Si no sé dónde está geográficamente, escribo el nombre del municipio: _____
-
12. En el mismo mapa, marco con una pequeña circunferencia (O) el lugar aproximado donde nació mi madre biológica (no marco si no nació en El Salvador, y si lo desconozco marco en el mar). Si no sé dónde está geográficamente, escribo el nombre del municipio: _____



(En el instrumento usado el mapa estaba en una página completa con orientación apaisada).

Cómo citar este artículo:

Navas-López, Eduardo-Adam (2025), "Identidad étnica de los estudiantes de la Universidad de El Salvador", *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, vol. xvi, núm. 45, pp. 40-59, doi: <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2025.45.1972>.