

Aprendizaje-Servicio como instrumento para incorporar la Agenda 2030 en las universidades

Iratxe Amiano, Monike Gezuraga-Amundarain e Israel Alonso-Sáez

RESUMEN

Existe consenso en afirmar que las instituciones de educación superior deben participar como agentes activos en la consecución de la Agenda 2030, poniendo todas sus misiones al servicio de la sociedad. Esto requiere una transformación de la política universitaria en el marco de su responsabilidad social, que afecta de manera significativa al ámbito de la formación y exige un mayor compromiso con la satisfacción de las necesidades sociales. El objetivo de esta investigación consiste en demostrar que el Aprendizaje-Servicio es una propuesta que aporta valor a la sociedad por su alto potencial formador y por promover la construcción de conocimiento de forma colaborativa entre agentes educativos y sociales. La metodología utilizada consistió en la revisión sistemática, de la literatura académica contenida en bases de datos de referencia y de los proyectos llevados a cabo en Europa y América Latina en el ámbito universitario. Como resultado, se presentan evidencias de que el Aprendizaje-Servicio es una metodología válida para que las universidades participen en la consecución de cada uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Palabras clave: Aprendizaje-Servicio, educación superior, responsabilidad social universitaria, objetivos de desarrollo sostenible, innovaciones educativas.

Iratxe Amiano

iratxe-amiano@ehu.eus

Española. Doctora en Estudios sobre Desarrollo, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU), España. Profesora titular. Temas de investigación: responsabilidad social universitaria, cooperación universitaria y Aprendizaje-Servicio. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4139-4168>.

Monike Gezuraga-Amundarain

monike.gezuraga@ehu.eus

Española. Doctora en Educación, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España. Profesora agregada, Universidad del País Vasco (UPV/EHU), España. Temas de investigación: procesos de inclusión y exclusión en el ámbito socioeducativo, Aprendizaje-Servicio. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0756-1858>.

Israel Alonso-Sáez

israel.alonso@ehu.eus

Español. Doctor en Educación, Universidad del País Vasco (UPV/EHU), España. Profesor, UPV/EHU, España. Temas de investigación: innovación educativa en la educación superior, procesos de inclusión y exclusión en el ámbito socioeducativo, Aprendizaje-Servicio. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1139-5223>.



Aprendizagem-serviço como instrumento para incorporar a Agenda 2030 nas universidades

RESUMO

É consenso que as instituições de ensino superior devem participar como agentes ativos na concretização da Agenda 2030, colocando todas as suas missões a serviço da sociedade. Isso requer uma transformação da política universitária no âmbito de sua responsabilidade social, o que afeta significativamente o campo da educação e exige um maior compromisso com a satisfação das necessidades sociais. O objetivo desta pesquisa é demonstrar que a Aprendizagem-Serviço é uma proposta que agrega valor à sociedade devido ao seu alto potencial formativo e por promover a construção do conhecimento de forma colaborativa entre agentes educacionais e sociais. A metodologia utilizada consistiu em uma revisão sistemática tanto da literatura acadêmica contida em bases de dados de referência quanto dos projetos realizados na Europa e América Latina em nível universitário. Como resultado, são apresentadas evidências de que o aprendizado-serviço é uma metodologia válida para que as universidades participem da concretização de cada um dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável.

Palavras chave: Aprendizagem-serviço, educação superior, responsabilidade social universitária, objetivos de desenvolvimento sustentável, inovações educacionais.

Service-Learning as an Integral Tool for Incorporating the 2030 Agenda for Sustainable Development in Universities

ABSTRACT

There is consensus in affirming that higher education institutions must participate as active agents in achieving the 2030 Agenda, placing all their missions at the service of society. This requires a transformation of university policies within the framework of their social responsibility, which significantly affects the field of education and asks for a greater commitment to meet social needs. The objective of this research is to prove that service-learning is a model that offers added value to society because of its high educational potential and because it encourages the construction of knowledge based on the collaboration between educational and social agents. The methodology used consisted of a systematic review of both the academic literature contained in reference databases and the projects carried out in European and Latin American universities. As a result, the authors provide evidence that service-learning is a valid methodology for universities to engage in the achievement of all the Sustainable Development goals.

Key words: service-learning, higher education, university social responsibility, sustainable development goals, educational innovations.

Recepción: 02/10/22. **Aprobación:** 20/10/23.

Introducción

El entorno en el que las universidades desarrollan su actividad ha cambiado en los últimos años. Fenómenos como el de la globalización, en su momento, y la actual crisis sistémica han generado un nuevo contexto social en el que los problemas y los retos que se plantean han alcanzado una dimensión global. Como indica Naciones Unidas (2023), hemos entrado en una era de policrisis que requiere una respuesta urgente y multiactor.

En este contexto, la universidad está adquiriendo un papel relevante como agente de transformación social. Debemos ser conscientes de cómo la universidad se configura como un poder social importante, motor del desarrollo económico de los países, pero, según López-López *et al.* (2021) nos encontramos en una encrucijada en la que el mundo académico debe ejercer de forma clara un papel de liderazgo ético y científico. Es necesaria una nueva visión del mundo para un nuevo escenario. En este sentido hay que decidir, y quedan pocas oportunidades de elección, cuál modelo de universidad queremos: una comprometida con el desarrollo sostenible, que trabaje a favor de la justicia social y el equilibrio con los recursos naturales, o una universidad que proteja y perpetúe el sistema económico y social vigente, que confía en el desarrollo de la tecnología y la economía solamente para mantener el actual sistema de vida insostenible.

Este trabajo trata de mostrar cómo las declaraciones internacionales y la literatura científica refrenda que las instituciones de educación superior (IES) pueden y deben participar en la generación de un cambio sistémico, proponiendo y debatiendo soluciones, promoviendo la sensibilización y la preparación de las y los estudiantes para los desafíos que se avecinan. En este sentido, la utilización de metodologías activas de enseñanza-aprendizaje como el Aprendizaje-Servicio (A-S), que requieren la interacción e implicación de la comunidad universitaria en la resolución de necesidades y problemas de la sociedad,

son fundamentales (Hernández-Barco *et al.*, 2020; Tejedor *et al.*, 2019; Wright, 2006).

Marco teórico

La responsabilidad social universitaria como marco de referencia

Diversos manifiestos y declaraciones a nivel internacional: Carta Magna de las Universidades Europeas en 1988 (Universidades europeas); la Declaración de Talloires, en 1990 (*University Leaders for a Sustainable Future* (ULSF)); o la Declaración de Aichi-Nagoya sobre la educación para el desarrollo sostenible de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Cultura y la Ciencia en 2014 (UNESCO), muestran que las universidades son conscientes de la necesidad de transformar la sociedad en su conjunto para hacer frente a los grandes retos globales, y de la gran responsabilidad que en ello tienen las IES. En las últimas décadas, la responsabilidad social universitaria (RSU) ha sido el ámbito de trabajo a través del cual estas instituciones han puesto en marcha políticas que muestran su compromiso con la sociedad en general y con el desarrollo sostenible en particular.

La responsabilidad de la universidad hacia la sociedad comienza a utilizarse como concepto de referencia a finales del siglo XX en documentos publicados por diferentes organismos internacionales, como UNESCO (1998), aunque no es hasta 2009, con la celebración en París de la Conferencia Mundial de la educación superior que llevaba por título, *La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*, cuando la UNESCO hace eco del término RSU como tal. Fue a partir de ese momento cuando se activó una corriente tendente a poner en valor dicho término, comenzando por América Latina y extendiéndose posteriormente a otros contextos, incluyendo Europa.

Si la conferencia sobre educación superior organizada por UNESCO en París en 1998 centraba su atención en la pertinencia social de la universidad, constituyendo un hito en la historia de la educación



con fuerte impacto en la evolución y el desarrollo de la educación superior en este inicio del siglo XXI, la Conferencia de 2009 ponía el acento en la RSU, relacionándola precisamente con su pertinencia. Se entiende la pertinencia como la capacidad de la universidad para dar respuesta a las necesidades que la sociedad le plantea (UNESCO, 2009).

Este contexto de reflexiones y propuestas de la UNESCO sobre el papel de la universidad, sirvió de marco para que se plantearan diferentes análisis y debates acerca de esta cuestión, relacionándola con la RSU (Nairdof, 2014; Ontiveros-Ortiz y Ramirez-Montoya, 2021).

Vallaecys (2008: 4) señalaba que la RSU debía estar estrechamente vinculada con el papel de la universidad, lo que requería una importante reflexión sobre el sentido de su trabajo:

La relación entre la crisis del saber tecnocientífico hiperespecializado (fragmentado) y su ceguera crónica concerniente a los efectos globales que engendra por un lado, y la crisis social y ecológica mundial por otro lado, tiene que ser el punto de partida para una reforma universitaria de responsabilización social que no sea meramente cosmética, sino una profunda reflexión sobre el significado social de la producción de conocimiento y la formación profesional de líderes en la era de la ciencia.

Otros autores como Martínez-Dominguez (2014) refuerzan esta relación con el currículum al destacar que la responsabilidad social, en el caso de las IES, debería de afectar a la propia esencia educativa.

En esta línea de trabajo, la sostenibilización curricular se configura como un ámbito clave (Bautista-Cerro y Díaz, 2017; Tejedor *et al.*, 2019). Así, diversos autores destacan la necesidad de rediseñar y reorientar el proceso enseñanza-aprendizaje para hacer frente a los retos que la sociedad actual plantea, potenciando aquellas metodologías que fomentan el desarrollo holístico de los programas de educación

superior, que requieren de una relación directa con la sociedad (Arcos *et al.*, 2018; Hernandez-Villa *et al.*, 2019), o abordan una cuarta dimensión competencial como es “aprender a vivir juntos” (Sánchez *et al.*, 2017). Así, en el ámbito del currículum, las políticas de RSU se encuentran directamente relacionadas con la promoción de metodologías activas como el A-S (Cabedo *et al.*, 2018; Cohelo y Menezes, 2021; Ontiveros-Ortiz y Ramirez-Montoya, 2021).

La educación superior, como participante crítico en la esfera pública, tiene una gran influencia en las perspectivas de la sociedad, y en consecuencia debe ser consciente del papel que desempeña no sólo como entidad que produce conocimiento, sino también como miembro de la sociedad civil democrática, con importantes responsabilidades para la nación y para el resto del mundo (Sullivan, 1999).

Como señala Wells (2017) en el 6º Informe de la *Global University Network for Innovation (GUNI)*, quizás nunca antes en la historia reciente el papel de la educación superior haya estado tan estrechamente vinculado al tejido económico, social y ambiental del mundo moderno. Tampoco tienen precedente las demandas de todos los colectivos interesados en que sean implementados en la educación superior sistemas de calidad sólidos que conlleven una responsabilidad activa al abordar los desafíos de los problemas más apremiantes del mundo.

Las universidades y la Agenda 2030

Actualmente, la Agenda 2030, publicada por Naciones Unidas en 2015, se ha convertido quizá en el mejor de los diagnósticos de las necesidades de la sociedad medidos en términos globales, en la que se reclama una participación activa por parte de diversos agentes, entre ellos las universidades, para su consecución.

La Agenda 2030, que tiene como base el documento *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* surge de la combinación de la agenda de la erradicación de la pobreza en el mundo

(en cuya base se encuentran los Objetivos de Desarrollo del Milenio) y la crisis medioambiental que estaba siendo abordada en la Agenda de Río + 20, de 2012, en la que ya se hablaba de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Las dos líneas confluyen en el grupo de trabajo de Naciones Unidas responsable de la formulación de los 17 ODS con sus 169 metas.

Esta iniciativa no ha estado exenta de críticas, como marco del debate académico en torno a la Agenda, Neubauer y Calame (2017) nos indican que los ODS sufren al menos tres debilidades principales. En primer lugar, aunque guiados por la Carta de las Naciones Unidas y otras declaraciones internacionales, no son un tratado obligatorio. En segundo lugar, son inconsistentes entre sí, porque algunos objetivos sobre cuestiones económicas contradicen a otros en los dominios sociales o ambientales. En tercer lugar, no abordan las causas profundas de los actuales desequilibrios.

En cualquier caso, al margen de las críticas, el documento de Naciones Unidas (2015) ha sido acogido con optimismo por los diferentes actores sociales y, por lo que respecta al ámbito universitario, el informe de Wells (2017) nos habla de desempeñar un papel proactivo para asegurar que los ODS se incluyan en las agendas locales, proponiendo cambios en la educación, realizando investigaciones e involucrándose con las comunidades locales y globales en el desarrollo sostenible. El documento hace un llamamiento a las universidades para que actúen como catalizador, con el objetivo de que la sociedad y la política persigan un modelo económico y social más inclusivo y sostenible.

Para ello, las instituciones de educación superior no deben limitarse a transferir conocimientos, si no que deben ser capaces de promover la reflexión y desarrollar el pensamiento crítico de su alumnado (Leal Filho *et al.*, 2018).

Propuestas curriculares y formativas de RSU en relación con los ODS

Se puede afirmar que existe un consenso en la literatura académica al señalar que la universidad es un agente clave para transformar la sociedad y promover la consecución de los ODS en su conjunto (Aleixo *et al.*, 2020; Arquero-Avilés *et al.*, 2020). En los últimos cinco años se han publicado más de 100 artículos en revistas de impacto (*WOS* y *Scopus*) que analizan, desde distintas perspectivas, el posicionamiento de las universidades en relación con la consecución de los ODS.

Una gran parte de estos trabajos se centran en destacar la interdisciplinariedad, tanto en la formación curricular y extracurricular como en la investigación, al ser un elemento imprescindible en la actividad universitaria (Erlandsson *et al.*, 2018; Lynch, 2016; Sierra, 2020). En este sentido, la literatura describe y analiza múltiples proyectos y prácticas que se han puesto en marcha en contextos concretos, con mayor o menor éxito, y que han permitido validar determinados instrumentos, como la investigación participativa o la utilización del *campus* como laboratorio, a modo de herramientas para introducir de forma transversal la sostenibilidad en las IES.

Asimismo, se identifica la necesidad de transformar la enseñanza superior acometiendo cambios estructurales en las titulaciones ofertadas y en el currículo. En este sentido, las investigaciones se centran en realizar diagnósticos y formular propuestas que permitan el desarrollo de competencias en línea con la educación para el desarrollo sostenible, relacionadas con el pensamiento sistémico, el pensamiento crítico o la responsabilidad social (Albareda *et al.*, 2017; Tejedor *et al.*, 2019). Con este objetivo, algunas publicaciones dan cuenta de diversas experiencias que tratan de aportar recursos para la formación interdisciplinar en el marco del currículo universitario. Muchas de estas experiencias toman como referencia grandes retos globales



como la igualdad de género o el cambio climático (D'Souza *et al.*, 2019; Gratzner *et al.*, 2019).

Una referencia constante en la literatura es la alusión al papel que juegan las universidades en la generación de alianzas (ODS17) para la consecución de la Agenda 2030. La idea que cobra fuerza en este sentido es que las universidades son agentes clave y deben liderar las alianzas entre y con diferentes agentes como las administraciones públicas, ONGs, empresas, etcétera. Diversos autores (Craveiro *et al.*, 2020; Di Gerio y Fiorani, 2018; El-Jardali *et al.*, 2018) describen proyectos o iniciativas puestas en marcha en colaboración con otros agentes sociales, analizando las dificultades observadas pero, sobre todo, reconociendo su alto potencial como instrumento de enseñanza-aprendizaje mutuo y destacando la necesidad de seguir investigando en este ámbito.

Resultan de especial interés los trabajos que conjugan la capacidad de generar alianzas y la inclusión de nuevas metodologías basadas en proyectos como herramienta de educación transformadora (Hernández-Barco *et al.*, 2020; Leal-Filho *et al.*, 2018). Como señalan Ryan y Cotton (2013), para lograr un impacto real en las experiencias de aprendizaje de los estudiantes se necesita un cambio a nivel de las materias. Sin embargo, esto debe ocurrir en conjunción con experiencias innovadoras que vinculen el plan de estudios oficial con la investigación, las propiedades y las operaciones, la comunidad local y los interesados externos (Hopkinson *et al.*, 2008). En esta dirección, la participación en proyectos ofrece al alumnado oportunidades de aprender y trabajar en cuestiones reales de sostenibilidad dentro de la universidad o la comunidad, y tiene el potencial de ampliar los límites del conocimiento de la materia, creando colaboraciones interdisciplinarias y transdisciplinarias, habilitando a los estudiantes para que se conviertan en agentes de cambio (Cebrián, 2019).

En este contexto se acuña un nuevo término para relacionar directamente la formación de la comunidad universitaria con los ODS, lo que la literatura

denomina “Educación para los ODS” (EODS) proporciona a los estudiantes y al personal de la universidad los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para abordar los complejos desafíos del desarrollo sostenible, articulados por la Agenda 2030, a través de cualquier carrera o trayectoria vital que tomen (Miñano y García, 2020).

El A-s como innovación educativa en el marco de la RSU y los ODS

El A-S hoy constituye un movimiento de innovación educativa de referencia a nivel mundial, tanto por su *corpus* teórico, su práctica en todos los niveles educativos con presencia en todas las partes del mundo, así como por el gran número de investigaciones en este ámbito. Bajo el paraguas de este término encontramos diferentes planteamientos pedagógicos, metodologías, programas y también una filosofía de la formación (Furco, 2003; Martínez y Martínez, 2015), que tratan de unir dos prácticas presentes y separadas hasta los años 90 en la educación superior como son el desarrollo de actividades y servicios solidarios o comunitarios, y el desarrollo del currículum (Alonso *et al.*, 2019).

A nivel internacional existen diversas definiciones de A-S, pero podemos acordar que éstas, en su mayoría, hacen referencia a unos elementos comunes (Aramburuzabala *et al.*, 2015; Arquero-Avilés *et al.*, 2020; Gezuraga, 2017; Gezuraga y Malik, 2015), como son:

- La necesidad de que haya una integración entre el servicio que se presta a la comunidad, la colaboración que se realiza en la misma y el currículum educativo.
- El carácter protagónico del alumnado.
- La articulación de todo el proceso en el marco de un proyecto: su identificación de necesidades, objetivos de aprendizaje, objetivos de servicio/colaboración, tareas a desarrollar, recursos, cronograma y evaluación.

- El aprender a través de una acción reflexionada.

A este respecto, recogemos a continuación dos definiciones aportadas por varias autoras referentes en este campo dentro del contexto latinoamericano:

El Aprendizaje-Servicio es un método de enseñanza-aprendizaje innovador y de carácter experiencial que integra el servicio a la comunidad y la reflexión crítica con el aprendizaje académico, el crecimiento personal y la responsabilidad cívica. Se trata de una herramienta poderosa de aprendizaje y de transformación social, que responde al objetivo último de la educación: formar ciudadanos competentes capaces de transformar la sociedad (Aramburuzabala *et al.*, 2015).

El Aprendizaje-Servicio es una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un solo proyecto bien articulado, en el cual las y los participantes se forman al implicarse en necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorarlo (*Centre Promotor d'Aprenentatge Servei de Catalunya* en Batlle y Escoda, 2019: 6).

De este modo, podemos destacar como elementos definitorios del A-S: el aprendizaje; el servicio “a” la comunidad; la articulación de ambos binomios a través de un proyecto educativo bien estructurado; la formación a través de la participación activa y la búsqueda de la mejora del entorno, de nuestras sociedades.

Varios trabajos destacan el potencial del A-S en relación con la promoción de un compromiso social en la ciudadanía (Aramburuzabala *et al.*, 2015; Monforte-García y Arredondo-Trapero, 2021; Preeze, 2016; Santos *et al.*, 2016) y en relación con los ODS en particular (Dalmida *et al.*, 2016; García-Rico, *et al.*, 2021; Hinojosa-Alcalde y Soler, 2021). El caso de la universidad se sustenta en dos elementos fundamentales:

- El desarrollo de valores y conductas prosociales (Gezuraga y Malik, 2015; Mpofu, 2007; Simonet, 2008), que representa, tal y como señalan Tey y Cifre-Mas (2011), uno de los caballos de batalla en la formación de estudiantes de diferentes niveles. Y que, a pesar de estar recogido en los planes curriculares correspondientes, constituye un reto en el Espacio de Enseñanza Superior.
- Y el fomento y la práctica efectiva de la RSU, espacio en el que estudiantado y profesorado universitario, a través de su compromiso y acción, contribuyen al desarrollo y a la mejora social. En este sentido el A-S se presenta como una metodología capaz de articular no sólo la docencia, sino también las misiones de investigación y extensión, tan importantes en las políticas de RSU (Gezuraga, 2017; Uribe, 2018).

Metodología

Como señalamos, el objetivo de esta investigación es analizar el potencial que el A-S tiene como instrumento para integrar los ODS en el currículum universitario. La metodología seguida para ello se sustentó en una revisión sistemática de artículos científicos y publicaciones en inglés, francés, portugués y castellano entre los años 2000 y 2023 de diferentes bases de datos de referencia como: *Web of Science*, *Scopus*, *Dialnet* y *ERIH*, que justifican la necesidad de incorporar la Agenda 2030 al currículum universitario y permiten conocer cómo se está aplicando en distintos contextos. Concretamente se recopilaron 515 artículos publicados en revistas científicas, utilizando como palabras clave en la búsqueda: *University*; *Sustainability*; *Sustainable Development Goals*; *University Social Responsibility* y *Service-learning*. Después de eliminar las referencias duplicadas se identificaron 397 artículos relacionados con la materia objeto de estudio, de los cuales el 36% (142) centran su atención en aspectos relacionados



con el currículo universitario. La mayor parte de los trabajos están basados en estudios de caso y sólo seis de ellos realizan una revisión exhaustiva de la literatura para aportar evidencias de los beneficios del A-S en relación con las competencias en sostenibilidad o evalúan proyectos de A-S llevados a cabo.

Los trabajos seleccionados se categorizaron por las diferentes temáticas que aportaban entendimiento al ámbito de la presente investigación, a través de un estudio de contenidos. Concretamente los focos del análisis fueron aprendizaje servicio, sostenibilidad curricular, ODS y experiencias curriculares en el ámbito de la RSU. Asimismo, se buscaron y analizaron proyectos concretos llevados a cabo en este periodo en el ámbito de la educación superior en Europa y América Latina en diferentes repositorios académicos y educativos (*Google académico*, Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario (CLAYSS), Red universitaria de Aprendizaje-Servicio (APS-U)) para identificar buenas prácticas, especialmente en el ámbito del A-S que puedan servir de referencia para las universidades. Esta revisión ha sido la base del análisis y obtención de los resultados teóricos que se presentan a continuación.

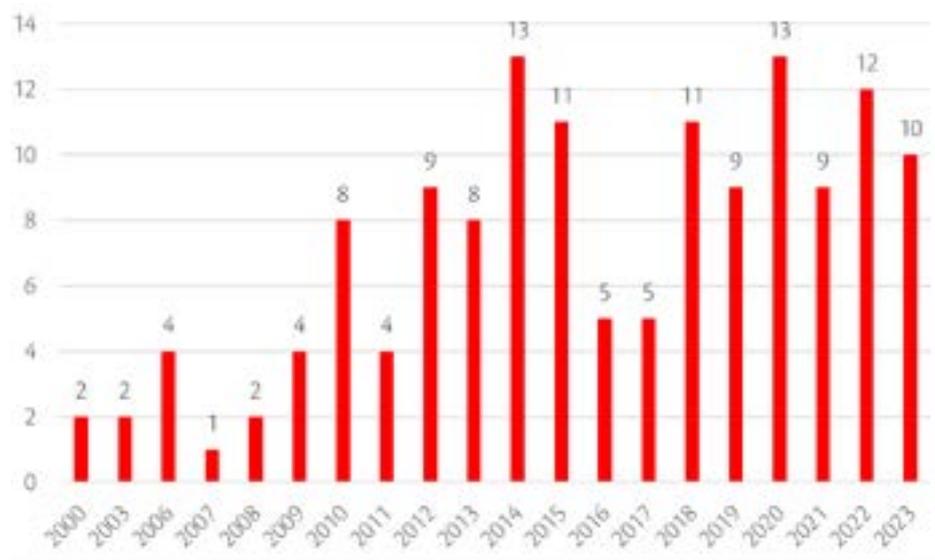
Resultados

A-s como alternativa y práctica de RSU en línea con los ODS

En el caso del A-S en el currículo universitario, observamos que el interés por la temática ha ido aumentando a lo largo del tiempo. Desde el año 2000, en el que la literatura académica describía casos prácticos concretos que ponían en evidencia la capacidad del A-S para mostrar el compromiso de la universidad con la resolución de retos sociales (Goodrow y Meyers, 2000; Regan y Zuern, 2000) hasta 2023, en el que se hace referencia a grandes retos globales que describe la Agenda 2030 como “poner fin a la pobreza, lograr una educación equitativa de calidad y promover un crecimiento sostenido, inclusivo y sostenible” (Risina-mhodzi y Heymann, 2023, el número de artículos publicados ha aumentado un 500% (gráfica 1).

En relación con la contribución del A-S a la consecución de grandes retos globales, una selección y análisis en profundidad de proyectos llevados a cabo en distintos contextos, evidencia que a través de esta metodología se puede promover el desarrollo de cada uno de los objetivos planteados en la agenda, tal y como se describe en la tabla 1.

Gráfica 1. Número de artículos que relacionan A-s con sostenibilidad y currículum



Fuente: elaboración propia.

Tabla 1. ODS y experiencias de A-s

| ods | Experiencia | Servicios desarrollados | Aprendizajes adquiridos | Contexto |
|--|---|--|--|----------|
| 1. Fin de la pobreza | "Ingeniería Comercial y Contador Auditor" (Betancourt <i>et al.</i> , 2012) | Apoyo a PYMES de comunas con elevados índices de pobreza. | <ul style="list-style-type: none"> Evaluación de contexto Identificación de necesidades Diseño de acompañamiento a la empresa | Chile |
| 2. Hambre cero | "Orígenes" (Macías, 2019) | Difusión de proyectos de mejora de condiciones de estudiantes y desempleados senegaleses. | <ul style="list-style-type: none"> Comunicación efectiva Pensamiento crítico Creatividad Diseñar proyectos. Trabajo en equipo | España |
| 3. Salud y bienestar | "Contigo soy capaz" (Universidad de Burgos, 2019) | Diseño de prototipos de bajo coste con alto impacto social en personas con diversidad funcional. | <ul style="list-style-type: none"> Identificar necesidades y generar ideas nuevas Diseñar y crear prototipos | España |
| 4. Educación de calidad | "Saps ods?" (Batlle y Escoda, 2019) | Diseñar, planificar y poner en marcha campañas de difusión efectivas sobre los ODS. | <ul style="list-style-type: none"> Conocimiento y lectura crítica de los ODS Refuerzo de valores de justicia social | España |
| 5. Igualdad de género | "Cuéntame un cuento" (Batlle y Escoda, 2019) | Aporte de herramientas y estrategias a madres adolescentes a través de cuentos infantiles. | <ul style="list-style-type: none"> Coeducación Trabajo en equipo Diseño y gestión de proyectos | España |
| 6. Agua limpia y saneamiento | "APSI en la Universidad de Málaga" (Cabello <i>et al.</i> , 2019) | <ul style="list-style-type: none"> Talleres de educación sanitaria sobre nutrición e higiene. Seminario de mejora en la salubridad y saneamiento del agua potable. | <ul style="list-style-type: none"> Aumento de la sensibilidad ante problemáticas diversas Capacidad de atención a la diversidad | España |
| 7. Energía asequible y no contaminante | "Gestión energética y ecoeficiencia" (Raya y Gómez, 2016) | <ul style="list-style-type: none"> Difusión sobre las ventajas de las energías alternativas. Promoción del ahorro en el consumo energético. | <ul style="list-style-type: none"> Conocer los sistemas de generación de energía actuales Conocer las alternativas sostenibles con sus ventajas y desventajas | España |
| 8. Trabajo decente y crecimiento económico | "ETHIC-AD- LAB (Laboratorio de ética publicitaria) campañas para los ODS" (Miñano y García, 2020) | Creación de carteles, estrategias y campañas para fines sociales y ambientales en el marco de los ODS y en el ámbito del empleo de personas con discapacidad. | <ul style="list-style-type: none"> Conocer procesos de comunicación eficaces para la transformación social Indagar en modelos de comunicación inclusiva, responsable y participativa | España |
| 9. Industria, innovación e infraestructura | "El A-s en la Facultad de Ingeniería de la UFR" (Pino, 2018) | Acompañar a pequeños emprendedores comunitarios en la gestión estratégica de sus negocios (industria alimentaria, servicios de alojamiento y turismo, entre otros). | <ul style="list-style-type: none"> Realizar un análisis del entorno y sus posibilidades Definir objetivos estratégicos para diversas organizaciones | Chile |
| 10. Reducción de las desigualdades | "Ecos do Sur" (Priegue y Sotelino, 2016) | <ul style="list-style-type: none"> Diseño e implementación de campañas de sensibilización. Diseño y puesta en marcha de un entorno virtual para mujeres migrantes. | <ul style="list-style-type: none"> Analizar la realidad laboral de las personas migrantes Resolución de conflictos | España |



| ods | Experiencia | Servicios desarrollados | Aprendizajes adquiridos | Contexto |
|---|---|--|---|-----------|
| 11. Ciudades y comunidades sostenibles | "Proyecto social de la residencia" (Batlle y Escoda, 2019) | Desarrollo de proyectos de intervención social para conseguir la revitalización y la transformación de zonas comunitarias. | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidades para la intervención social, compromiso y vinculación con el entorno • Formación humana integral | España |
| 12. Producción y consumos responsables | "Feria del trueque de la UPV/EHU" (Arcos <i>et al.</i> , 2018) | Difundir la Economía Social y Solidaria en la Comunidad universitaria. Ofrecer modelos alternativos a la economía capitalista. | <ul style="list-style-type: none"> • Contenidos y procedimientos referidos a la planificación de la intervención en Educación Social • Comunicación de proyectos sociales | España |
| 13. Acción por el clima | "Aprendizaje-Servicio en Educación para la Sostenibilidad en la titulación de Educación Social" (Martínez-Agut, 2015) | <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de productos (de higiene personal, para la limpieza del hogar, entre otros) con elementos naturales. • Realización de talleres de reciclaje con personas con enfermedad mental. | <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del A-s • Mayor y mejor conocimiento del temario de la asignatura • Trabajo en grupo • Habilidades sociales | España |
| 14. Vida submarina | "Ciencias de la vida. La forma en que funciona la vida" (Yeung <i>et al.</i> , 2019) | Promover la conciencia de conservación y sostenibilidad marina a través de la narración en exposiciones y la asistencia con juegos interactivos. | <ul style="list-style-type: none"> • Competencia comunicacional • Aprendizaje recíproco • Ruptura de prejuicios y armonía intergeneracional | Hong Kong |
| 15. Vida de ecosistemas terrestres | "La viña con otros ojos" (García-González y Jimenez-Fontana, 2018) | Diseño de un proyecto de educación ambiental para el Laboratorio del Mar de la Universidad de Cádiz. | <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de contexto • Identificación de necesidades • Diseñar un proyecto | España |
| 16. Paz, justicia e instituciones sólidas | "Clínica jurídica" (García <i>et al.</i> , 2014) | Asesoramiento, atención, orientación jurídico-social para personas e instituciones públicas y/o sociales con escasez de recursos. | <ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de recursos de investigación • Trabajo en equipo • Responsabilidad social | España |
| 17. Alianzas para lograr los objetivos | "StreetLaw. La línea entre la vida y la muerte: integración social de migrantes" (Miñano y García, 2020) | <ul style="list-style-type: none"> • Identificar las problemáticas unidas a procesos migratorios y refugio, y atención legal. • Acciones de comunicación inclusivas. | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo • Identificación de necesidades • Integración de aspectos teóricos y prácticos | España |

Fuente: elaboración propia.

En cualquier caso, debemos reseñar que un mismo proyecto de A-S puede dar respuesta a varios de estos objetivos (Miñano y García, 2020), lo cual evidencia su gran potencial.

Si nos centramos en el anteriormente señalado ODS 17, relacionado con las “alianzas para lograr los objetivos”, comprobamos que el A-S es un recurso idóneo en la consecución del mismo, debido al carácter horizontal, solidario, cooperativo y de trabajo en red de esta propuesta. El trabajo en red es en sí mismo una de las señas de identidad del A-S. Este trabajo de cooperación viene articulado por el proyecto que sustenta todo el proceso, proyecto que, entre otros, recoge elementos como: las necesidades detectadas; los objetivos de aprendizaje y de servicio propuestos; o las alianzas establecidas con los *partners*.

En este sentido, las alianzas, los acuerdos de colaboración que se establecen entre las entidades y los colectivos que participan en un proyecto de A-S, no sólo establecen el escenario y marco regulador en el que se desarrollará el proyecto, sino que además aportan:

- Recursos, esto es, soporte humano, material, etcétera, compartido en favor del desarrollo del proyecto; proceso en el que, además, el recurso que la sociedad pone en manos de la universidad tiene un retorno a la misma en forma de compromiso, solidaridad (Martínez, 2008).
- Contraste, en la medida en la que una relación de horizontalidad, como es la que se establece en este tipo de proyectos, permite validar el avance, el proceso, y los resultados de los mismos, en la medida en la que el colectivo o la entidad “receptora” del servicio, es coprotagonista a lo largo del proceso (Rodicio-García, 2016).
- Aprendizaje, ya que todos y cada uno de los agentes implicados adquiere nuevos conocimientos y/ o profundiza en algunos previos (Fernández-Martín *et al.*, 2018; Mayor *et al.*, 2019).

- Construcción, ya que el proyecto de A-S implica un espacio de construcción de conocimiento conjunto, incluso yendo más allá, podríamos decir, supone un marco ideal para la construcción de ciudadanía, de comunidad (Mayor, 2017; Sotelino *et al.*, 2019).

Estos elementos son esenciales en el desarrollo de los ODS en el espacio universitario, ya que tienen como fin último el bien común de la sociedad.

Discusión y conclusiones

Con relación a la encrucijada que se planteaba al comienzo de este trabajo sobre qué modelo de universidad queremos, podemos concluir que no se trata únicamente de una lucha ideológica y política, sino que, en los últimos años se ha desarrollado un potente *corpus* teórico, científico y práctico, que nos indica cuál podría ser el camino para avanzar hacia una universidad comprometida con el desarrollo sostenible, que trabaje a favor de la justicia social y el equilibrio con los recursos naturales. En este sentido, se han obtenido evidencias de que, tanto el desarrollo de una RSU centrada en la consecución de los ODS, así como la incorporación de metodologías activas como el A-S, constituyen planteamientos comprometidos con la construcción de sociedades más justas en la línea que otras investigaciones ya han planteado (Aleixo *et al.*, 2020; Arquero *et al.*, 2020).

La revisión de la literatura y de las experiencias prácticas permite constatar que los grandes retos globales se encuentran en la agenda de las universidades a nivel mundial (Cebrian, 2019). Los casos analizados muestran la puesta en marcha de múltiples proyectos de innovación e investigación, estrategias y prácticas que se encuentran alineadas con los ODS.

Asimismo, se evidencia que a nivel institucional se están llevando a cabo infinidad de acciones en favor de una universidad más comprometida con el desarrollo sostenible, que integra el A-S en el desarrollo de



estrategias y metodologías de enseñanza y aprendizaje (Tejedor *et al.*, 2019). Sin embargo, como plantean algunos autores (Albareda *et al.*, 2017), nos encontramos con lagunas y dificultades para su desarrollo e integración de forma transversal en todas las titulaciones.

Por lo tanto, es necesario avanzar en dos direcciones. Por un lado, se pone en evidencia la necesidad de redoblar los esfuerzos institucionales por desarrollar esta dimensión de la RSU, que sitúa los ODS en el núcleo central de sus misiones y no como parte de las políticas y prácticas periféricas de las universidades, al mismo tiempo que se impulsa la institucionalización del A-S como metodología de enseñanza-aprendizaje que nos permite acercarnos a los grandes retos globales (Dalmida *et al.*, 2016); entendiendo esta institucionalización no como burocratización, sino como un instrumento que facilita los recursos y genera una comunidad de aprendizaje que favorece su desarrollo. Por otro lado, una segunda dirección tendría como base la concienciación del papel vital que juegan los diferentes agentes universitarios en

esta encrucijada, ya que sólo en la medida en que las universidades cuenten con una masa crítica de docentes, alumnado y personal de administración y servicios preocupada por dar respuesta a las necesidades de la sociedad, la institucionalización del A-S podrá seguir avanzando.

Así, podríamos señalar que la contribución de este trabajo es doble. Por una parte muestra que las instituciones de educación superior deben contribuir a la consecución de los ODS, adoptando políticas de RSU holísticas que afecten a todas sus misiones y en especial a cómo se relaciona con la sociedad. Y por otra parte, se presentan ejemplos concretos de iniciativas que implican la transformación del currículum a través de la implementación del A-S que permiten la consecución de los ODS en su conjunto. Este trabajo pone en evidencia la necesidad de seguir investigando en cómo afianzar en el contexto de la educación superior estrategias de enseñanza aprendizaje que suponen alianzas estables entre la universidad y la sociedad. ■

Referencias

- Albareda, Silvia, Mónica Fernández, Josep María Mallarach y Salvador Vidal (2017), “Barriers to integral sustainability in university”, *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 73, pp. 253-272, DOI: <https://doi.org/10.35362/rie730301>.
- Aleixo, Ana Marta, Ulises M. Azeiteiro y Susana Leal (2020), “Are the sustainable development goals being implemented in the Portuguese higher education formative offer?”, *International Journal of Sustainability in Higher Education*, vol. 21, núm. 2, pp. 336-352, DOI: <https://doi.org/10.1108/ijsh-04-2019-0150>.
- Alonso, Israel, Monike Gezuraga, Naiara Berasategi e Idoia Legorburu (2019), “La identidad académica del profesorado de aprendizaje-servicio. Una manera transformadora de ser y estar en la universidad”, *Bordón. Revista de Pedagogía*, vol. 71, núm. 3, pp. 133-150, DOI: <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.68435>.
- Aramburuzabala, Pilar, Rosario Cerrillo e Inmaculada Tello (2015), “Aprendizaje-Servicio: una propuesta metodológica para la introducción de la sostenibilidad curricular en la universidad”, *Profesorado. Revista del curriculum y formación del profesorado*, núm. 19, pp. 78-95, <<https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/41024>> [Consulta: octubre de 2023].
- Arquero-Aviles, Rosario, Silvia Cobo-Serrano, Gonzalo Marco-Cuenca y Brenda Siso-Calvo (2020), “Sustainable Development Goals and Service Learning in university teaching: a case study in area of Library and Information Science”, *IBERSID- Revista de Sistemas de Información y Documentación*, vol. 14, núm. 2, pp. 13-24, <<https://ibersid.eu/ojs/index.php/ibersid/article/view/4689/4272>> [Consulta: noviembre de 2023].
- Arcos, Asier, Monike Gezuraga, Naiara Berasategi y Amaia Ibarrondo (2018), “Fortaleciendo vínculos Universidad-Sociedad con el Aprendizaje-Servicio Crítico y la Economía Social y Solidaria”, *Comunicación presentada en otra Universidad. II Jornadas*, Bilbao, <<https://bit.ly/31YhdZX>> [Consulta: octubre de 2023].
- Battle, Rosario y Esther Escoda (2019), *100 buenas prácticas de aprendizaje-servicio. Inventario de experiencias educativas con finalidad social*, Madrid, Santillana, <<https://bit.ly/3bykiLi>> [Consulta: octubre de 2023].
- Bautista-Cerro, Maria Jose y María José Díaz (2017), “Sustainability in university degrees: Presence and coherence”, *Teoría de la Educación*, núm. 29, pp. 161-187, <<https://bit.ly/3by3ILL>> [Consulta: octubre de 2023].
- Betancourt, Ivan, Cesar Ávila y María Rodríguez (2012), “Contribuciones de la RSU a micro y pequeñas empresas a través del Aprendizaje Servicio: el caso UC Temuco, en Araucanía, Chile”, en Herrero, M.A. y M. N. Tapia (comps.), *CLAYSS-Red Iberoamericana de aprendizaje-servicio. Actas de la II Jornada de investigadores sobre aprendizaje-servicio*, pp. 90-94, <<https://bit.ly/33iRiTE>> [Consulta: octubre de 2023].
- Cabedo, Luis, Marta Royo, Lidón Moliner y Teresa Guraya (2018), “University social responsibility towards engineering undergraduates: The effect of methodology on a service-learning experience”, *Sustainability*, vol. 10, núm. 6, pp. 1823-1834, DOI: <https://doi.org/10.3390/su10061823>.
- Cabello, Maria Rosa, Juana Maria Ledesma y Javier Barquín (2019), “La aplicación del aprendizaje servicio internacional (APSI) en convocatorias de cooperación y voluntariado. Un ejemplo con estudiantes de medicina y educación de la universidad de Málaga”, en Aramburuzabala, P., C. Ballesteros, J. García y P. Lázaro (coords.), *IX Congreso Nacional y I Europeo de Aprendizaje-Servicio Universitario Cuaderno de resúmenes*, pp. 474-476, <<https://bit.ly/35jNZyN>> [Consulta: octubre de 2023].
- Cebrián, Gisela (2019), “University and the 2030 Agenda for Sustainable Development: processes and prospects”, *Universitas Tarraconensis. Revista de Ciències de l'Educació*, vol. 1, núm. 1, pp. 78-94, DOI: <https://doi.org/10.17345/ute.2019.1>.
- Coelho, Marcia e Isabel Menezes (2021), “University social responsibility, service learning, and students’ personal, professional, and civic education”, *Frontiers*



- in *Psychology*, vol. 12, núm. 617300, DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.617300>.
- Craveiro, Isabel, Antonio Carvalho y Paulo Ferrinho (2020), "Get us partnerships!" -a qualitative study of angolan and mozambican health academics' experiences with North/South partnerships", *Globalization and Health*, vol. 16, núm. 33, DOI: <https://doi.org/10.1186/s12992-020-00562-7>.
- Dalmida, Safiya, Roxanne Amerson, Jennifer Foster, Leila McWhinney-Dehaney, Mabel Magowe, Patrice Nicholas, Karen Pehrson y Jeanne Leffers (2016), "Volunteer Service and Service Learning: Opportunities, Partnerships, and United Nations Millennium Development Goals", *Journal of nursing scholarship: an official publication of Sigma Theta Tau International Honor Society of Nursing*, vol. 48, núm 5, pp. 517-526, DOI: <https://doi.org/10.1111/jnu.12226>.
- D'Souza, Clare, Silvia McCormack, Mehdi Taghian, Mei-Tai Chu, Gillian Sullivan-Mort y Tanvir Ahmed (2019), "Influence of sustainability scholarship on competencies - an empirical evidence", *Education and Training*, núm. 61, pp. 310-325, DOI: <https://doi.org/10.1108/ET-08-2018-0184>.
- Di Gerio, Chiara y Gloria Fiorani (2018), "The Italian Public Administration and the 2030 Agenda: a best practice event", *Strategica, Challenging the status quo in management and economics*, Bucarest, Tritonic Publishing House, pp. 1295-1306, <<https://strategica-conference.ro/wp-content/uploads/2022/05/110.pdf>> [Consulta: noviembre de 2023].
- El-Jardali, Fadi, Nour Ataya y Racha Fadlallah (2018), "Changing roles of universities in the era of SDGs: Rising up to the global challenge through institutionalising partnerships with governments and communities", *Health Research Policy and Systems*, núm. 16, pp. 38-50, DOI: <https://doi.org/10.1186/s12961-018-0318-9>.
- Erlandsson, Lina, Petra Molthan-Hill, Alexandra Smith y Amanda Arntsen (2018), "Combating global warming through the estate and curriculum - a whole-institution commitment at Nottingham Trent University", en Azeiteiro, U. (ed.), *Higher education institutions in a global warming world: the transition of higher education institutions to a low carbon economy. River Publishers series in management sciences and engineering*, Aalborg, River Publishers.
- Fernández-Martín, Francisco, Jose Luis Arco-Tirado, Mirian Hervás-Torres y Luis Delgado-Pastor (2018), "Transform Higher and Compulsory Education via Service-Learning and Mentoring", *Universitas Psychologica*, vol. 17, núm 4, pp. 1-12, DOI: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-4.teso>.
- Furco, Andrew (2003), "Issues of definition and program diversity in the study of Service-Learning", en S. Billig y A. S. Waterman (editores), *Studying service-learning: Innovations in education research methodology*, Mahwah, Lawrence Erlbaum Associates, pp. 11-30.
- García-González, Esther y Rocío Jiménez-Fontana (2018), "ApS en el Máster interuniversitario de Educación ambiental: "La Vida con otros ojos" una experiencia piloto", en Martínez, V., N. Melero, E. Ibáñez y M. C. Sanchez (coords), *El Aprendizaje - Servicio en la Universidad. Una metodología docente y de investigación al servicio de la justicia social y el desarrollo sostenible*, Salamanca, Comunicación Social, pp. 129-133.
- García-Rico, Luis, Luis Fernando Martínez-Muñoz, Maria Luisa Santos-Pastor y Oscar Chiva-Bartoll (2021), "Service-learning in physical education teacher education: A pedagogical model towards sustainable development goals", *International Journal of Sustainability in Higher Education*, vol. 22, núm. 4, pp. 747-765, DOI: <https://doi.org/ehu.idm.oclc.org/10.1108/IJSHE-09-2020-0325>.
- García, J., Fanego, C. A., Fernández, B. V., Sancho, M. de H., Luelmo, A. D., Santos, F. J., Martín, C. G., Tomillo, M. G., Pérez, C. V., Pérez, E. M., Añón, J. G., Corella, A. S., Pérez, L. S., Ribas, A. F. y Ferrer, V. R. (2014), "Clínica jurídica, una forma de aprendizaje-servicio para la protección de derechos humanos", *Reduca (Derecho)*, vol. 5, núm. 1, pp. 110-122, <<http://revistareduca.es/index.php/reduca-derecho/article/view/1841>>.

- Gezuraga, Monike (2017), “El Aprendizaje-Servicio y su Contribución a la Función de Extensión Universitaria. Desarrollo en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU)”, *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (REICE)*, vol. 5, núm 1, pp. 5-18, DOI: <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.1.001>.
- Gezuraga, Monike y Beatriz Malik (2015), “Orientación y acción tutorial en la universidad: aportes desde el Aprendizaje-Servicio”, *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, vol. 26, núm. 2, pp. 8-25, DOI: [10.5944/reop.vol.26.num.2.2015.15213](https://doi.org/10.5944/reop.vol.26.num.2.2015.15213).
- Goodrow, Bruce y Patrucua Meyers (2000), “The Del Rio Project: A Case for Community-Campus Partnership”, *Education for Health: Change in Learning & Practice*, vol. 13, núm. 2, pp. 213-220, DOI: <https://doi.org/10.1080/13576280050074471>.
- Gratzer, George, Andreas Muhar, Verena Winiwarter, Thomas Lindenthal, Verena Radinger-Peer y Andreas Melcher (2019), “The 2030 agenda as a challenge to life sciences universities”, *Gaia-Ecological Perspectives for Science and Society*, núm. 28, pp. 100-105, DOI: <https://doi.org/10.14512/gaia.28.2.7>.
- Hernández-Barco, Miriam, Jesús Sánchez Martín, José Blanco-Salas y Trinidad Ruiz-Téllez (2020), “Teaching down to earth-service-learning methodology for science education and sustainability at the university level: A practical approach”, *Sustainability*, núm. 12, pp. 542-560, DOI: <https://doi.org/10.3390/su12020542>.
- Hernández-Villa, Alicia del Carmen, Beatriz Camarena y Federico Zayas (2019), “Environmental curriculum: The meaning of environmental training in higher education”, *Remea-Revista Eletronica do Mestrado Em Educacao Ambiental*, núm. 36, pp. 228-251, DOI: <https://doi.org/10.14295/remea.v36i2.9062>.
- Hinojosa-Alcalde, Ingrid y Susana Soler (2021), “Critical Feminist Service-Learning: A Physical Activity Program in a Woman’s Prison”, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 18, núm. 14, pp. 7501-7517, DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph18147501>.
- Hopkinson, Peter, Peter Hughes y Geoff Layer (2008), “Sustainable graduates: linking formal, informal and campus curricula to embed education for sustainable development in the student learning experience”, *Environmental Education Research*, vol. 14, núm. 4, pp. 435-454, DOI: <https://doi.org/10.1080/13504620802283100>.
- Leal-Filho, Walter, Schalk Raath, Boris Lazzarini, Valeria Ruiz, Luiza de Souza, Rosley Anholon, Osvaldo Luiz Gonçalves, Rema Haddad, Maris Klavins y Violeta Orlovic (2018), “The role of transformation in learning and education for sustainability”, *Journal of cleaner production*, núm. 199, pp. 286-295, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.07.017>.
- Lynch, Timothy (2016), “United nations sustainable development goals: Promoting health and well-being through physical education partnerships”, *Cogent Education*, vol. 3, núm. 1, pp. 1188-1203, DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2016.1188469>.
- López-López, María Carmen, Francisco Miguel Martínez-Rodríguez y Alfonso Fernández-Herrería (2021), “The university at the crossroads of eco-social challenges: pedagogy of care and the community of life for a transformative learning”, *Frontiers in Sustainability*, núm. 14, DOI: <https://doi.org/10.3389/frsus.2021.654769>.
- Macías, Doris Magdalena (2019), “Diseño de un diagnóstico sobre la situación y tendencia del Aprendizaje-Servicio (ApS) para fortalecer la institucionalización en la Universitat Politècnica de València (UPV)”, tesis doctoral no publicada, Universitat Politècnica de València <<https://bit.ly/3m78RPG>> [Consulta: octubre de 2023].
- Martínez-Agut, María Pilar (2015), “Aprendizaje-Servicio en Educación para la Sostenibilidad en la titulación de Educación Social”, en Aramburuzabala, P., H. Opazo y J. García-Gutierrez (eds.), *El Aprendizaje-Servicio en las universidades. De la iniciativa individual al apoyo institucional*, Madrid, UNED, pp. 223-258.
- Martínez-Domínguez, Luis Miguel (2014), “La Responsabilidad Social Corporativa en las instituciones educativas”, *Estudios Sobre Educación*, núm. 27, pp. 169-191, DOI: <https://doi.org/10.15581/004.27.169-191>.



- Martínez, Begoña e Isabel Martínez (2015), “El aprendizaje servicio y la formación inicial de profesionales de la educación”, *Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado*, vol. 19, núm. 1, pp. 244-260 <<https://www.redalyc.org/pdf/567/56738729011.pdf>> [Consulta: octubre de 2023].
- Martínez, Miguel (2008), “Aprendizaje servicio y construcción de ciudadanía activa en la universidad: la dimensión social y cívica de los aprendizajes académicos”, en Martínez, M. (ed), *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades*, Barcelona, Octaedro-ICE, pp. 11-26.
- Mayor, Domingo, Ana María López y María Gloria Solís (2019), “Service-learning as a training scenario and its influence on socio educational agents. Participant perception”, *International Journal of Sociology of Education*, vol. 8, núm. 2, pp. 153-172, DOI: <http://dx.doi.org/10.17583/rise.2019.4071>.
- Mayor, Domingo (2017), “Aprendizaje-Servicio: una práctica educativa que favorece la participación fuerte de los menores en la construcción de las ciudades”, *Educación y ciudad*, núm. 33, pp. 171-184, <<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6232099.pdf>> [Consulta: noviembre de 2023].
- Miñano, Rafael y Marta García (2020), *Implementando la Agenda 2030 en la universidad. Casos inspiradores*, Madrid, Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS), <<https://bit.ly/2ZoODah>> [Consulta: octubre de 2023].
- Monforte-García, Gabriela y Florina-Guadalupe Arredondo-Trapero (2021), “El aprendizaje-servicio, un detonante de la reflexión ética del profesionista”, *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, vol. 12, núm. 34, pp. 196-213, DOI: <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.34.987>.
- Mpofu, Elias (2007), “Service-Learning Effects on the Academic Learning of Rehabilitation Services Students”, *Michigan Journal of Community Service Learning*, vol. 14, núm. 1, pp. 46-52, <<https://bit.ly/3bJiaR6>> [Consulta: septiembre de 2023].
- Naciones Unidas (2023), *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023: Edición especial Por un plan de rescate para las personas y el planeta*, <https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf> [Consulta: septiembre de 2023].
- Naciones Unidas (2015), *Transformar nuestro mundo: La agenda 2030 para el desarrollo sostenible*, <https://www.unfpa.org/sites/default/files/resource-pdf/Resolution_A_RES_70_1_SP.pdf> [Consulta: noviembre de 2023].
- Naidorf, Judith C. (2014), “Knowledge utility: From social relevance to knowledge mobilization”, *Education Policy Analysis Archives*, vol. 22, núm 89, pp. 1-31, DOI: <https://doi.org/10.14507/epaa.v22n89.2014>.
- Neubauer, Claudia, y Matthieu Calame (2017), *Higher education in the world, 6. Towards a socially responsible university; balancing the global with the local*, Girona, GUNI, <<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248150>> [Consulta: octubre de 2023].
- Ontiveros-Ortiz, Elsa y María Soledad Ramírez-Montoya (2021), “University Social Responsibility in the context of Social Appropriation of Knowledge: A Systematic Literature Mapping Approach”, *Ninth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'21)*, University of Salamanca, <https://www.researchgate.net/publication/357218825_University_Social_Responsibility_in_the_context_of_Social_Appropriation_of_Knowledge_A_Systematic_Literature_Mapping_Approach> [Consulta: noviembre de 2023].
- Pino, Natacha (2018), “Proyectos de Desarrollo Educativo, una vía para la institucionalización del ApS en la Facultad de Ingeniería”, en Martínez, V. N. Melero, E. Ibáñez y M. C. Sanchez (editores), *El Aprendizaje - Servicio en la Universidad. Una metodología docente y de investigación al servicio de la justicia social y el desarrollo sostenible*, Salamanca, Comunicación social, pp. 364-368.
- Preeze, Julia (2016), “Negotiating service learning through community engagement: adaptive leadership, knowledge, dialogue and power”, *Education as change*, núm. 20, pp. 104-125, DOI: <http://dx.doi.org/10.17159/1947-9417/2016/562>.
- Priegue, Diana y Alexandre Sotelino (2016), “Aprendizaje-

- Servicio y construcción de una ciudadanía intercultural: El proyecto PEINAS”, *Foro de Educación*, vol. 14, núm. 20, pp. 361-382, DOI: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2016.014.020.018>.
- Raya, Esther y Melchor Gómez (2016), “Relación universidad-sociedad: dos propuestas con metodología de aprendizaje servicio”, *Opción*, núm. especial 10, pp. 529-547, <<https://www.redalyc.org/pdf/310/31048901029.pdf>> [Consulta: octubre de 2023].
- Regan, Alison y John D. Zuern (2000), “Community-service learning and computer-mediated advanced composition: The going to class, getting online, and giving back project”, *Computers and Composition*, vol. 17, núm. 2, pp. 177-195, DOI: [https://doi.org/10.1016/S8755-4615\(00\)00028-1](https://doi.org/10.1016/S8755-4615(00)00028-1).
- Risinamhodzi, David y Reolyn Heymann (2023), “Community-based Hackathon as a Problem Identification Tool for Capstone Projects”, *2023 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON)*, pp. 1-8, IEEE, DOI: <https://doi.org/10.1109/EDUCON54358.2023.10125204>.
- Ryan, Alex y Debby Cotton (2013), “Times of Change: Shifting Pedagogy and Curricula for Future Sustainability”, en Sterling S., L. Maxey y H. Luna (editores), *The Sustainable University: Progress and Prospects*, pp. 151-167, Routledge, DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203101780>.
- Rodicio-García, María Luisa (2016), “Rompiendo Barreras. Una propuesta de Aprendizaje-Servicio en el Máster Universitario de Formación del Profesorado. [Presentación de comunicación]”, *VII Congreso Nacional y II Internacional de Aprendizaje-Servicio Universitario*, Santiago de Compostela, España, DOI: <http://dx.doi.org/10.15304/9788416533978>.
- Sánchez, Bienvenida, Inmaculada Gómez, Carmen Saban y Belén Sáenz-Rico de Santiago (2017), “Sustainability of social educator’s professional profile. Needs and shared demands”, *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 73, pp. 109-130, DOI: 10.35362/rie730290.
- Santos, Miguel Anxo, Alexandre Sotelino y Mar Lorenzo (2016), “El aprendizaje-servicio en la Educación Superior: Una vía de innovación y de compromiso social”, *Educación y diversidad*, núm. 10, pp. 17-24, <<https://bit.ly/33gXU5n>> [Consulta: octubre de 2023].
- Sierra, Javier (2020), “The potential of simulations for developing multiple learning outcomes: The student perspective”, *International Journal of Management Education*, vol. 18, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100361>.
- Simonet, Dan (2008), *Service-Learning and Academic Success: The links to retention research*, Minnesota, Campus Compact.
- Sotelino, Alexandre, Miguel Anxo Santos y Jesús García (2019), “El aprendizaje-servicio como vía para el desarrollo de competencias interculturales en la Universidad”, *Educatio Siglo XXI*, vol. 37, núm. 1, pp. 73-90, DOI: <http://doi.org/10.6018/educatio.363391>.
- Sullivan, William (1999), “The University as Citizen: Institutional identity and social responsibility”, *The Civic Arts Review*, vol. 16, núm. 1, <<https://bit.ly/33e00mB>> [Consulta: octubre de 2023].
- Tejedor, Gemma, Jordi Segalàs, Ángela Barrón, Mónica Fernández-Morilla, María Teresa Fuertes, Jorge Ruiz-Morales, Ibón Gutiérrez, Esther García-González, Pilar Aramburuzabala y Ángels Hernández (2019), “Didactic strategies to promote competencies in sustainability”, *Sustainability*, vol. 11, núm. 7, pp. 2086-2099, DOI: <https://doi.org/10.3390/su11072086>.
- Tey, Amelia y Joana Cifre-Mas (2011), “El profesorado ante el reto del aprendizaje ético y el desarrollo de las competencias sociales y ciudadanas. El modelo adoptado en el programa: Barcelona, Aula de Ciudadanía”, *Revista de educación*, núm. 1, pp. 225-242, <<https://bit.ly/3bMmb7b>> [Consulta: octubre de 2023].
- University Leaders for a Sustainable Future (1990), *Declaración de Líderes de Universidades para un futuro sostenible. Funciones cívicas y responsabilidades sociales de la Educación Superior*, <<https://bit.ly/3ihyZoB>> [Consulta: octubre de 2023].
- Uribe, Pilar Andrea (2018), “Percepción de los estudiantes de educación inicial frente al desarrollo de experiencias formativas en modalidad A+S”, *Revista Electrónica de*



- Investigación Educativa*, vol. 20, núm. 4, pp. 110-122, DOI: <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1826>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Cultura y la Ciencia (UNESCO) (2014), *Declaración de Aichi-Nagoya sobre la educación para el desarrollo sostenible*, <<https://bit.ly/3k5zdQh>> [Consulta: octubre de 2023].
- UNESCO (2009), “Las nuevas dinámicas de la educación superior y de la investigación para el cambio social y el desarrollo [Comunicado]”, *Conferencia Mundial de Educación Superior 2009*, París, Francia, DOI: <https://doi.org/10.1590/S1414-40772009000300013>.
- UNESCO (1998), *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción*, <<https://bit.ly/35pIjmH>> [Consulta: octubre de 2023].
- Universidad de Burgos (2019), *75 estudiantes de la UBU presentan prototipos de bajo coste con alto impacto social*, <<https://bit.ly/3m7p7jN>> [Consulta: octubre de 2023].
- Universidades Europeas (1988), “Carta magna universitaria (magna charta universitatum)”, *Revista de la Universidad de La Salle*, núm. 47, pp. 30-32, <<https://bit.ly/2RdyNLe>> [Consulta: octubre de 2023].
- Vallaey, François (2008), *¿Qué es la responsabilidad social universitaria?*, Nuevo León, México, <<https://www.ausjal.org/wp-content/uploads/2021/04/Que-es-la-Responsabilidad-Social-Universitaria.pdf>> [Consulta: octubre de 2023].
- Wells, Peter (2017), “The role of higher education institutions today”, *Higher education in the World*, núm. 6, pp. 31-32.
- Wright, D. Winne (2006), “Civic Engagement through Civic Agriculture: Using Food to Link Classroom and Community”, *Teaching Sociology*, vol. 34, núm. 3, pp. 224-235, <<http://www.jstor.org/stable/20058489>> [Consulta: octubre de 2023].
- Yeung, Sze Nga Cecilia, Lai Ki Lam y Jonathan Fong (2019), “How Service-Learning promotes intergenerational harmony: Case study of a Service-Learning project in a science course”, *Metropolitan Universities*, vol. 30, núm. 3, pp. 20-35, DOI: <https://doi.org/10.18060/23194>.

Cómo citar este artículo:

Amiano, Iratxe, Monike Gezuraga-Amundarain e Israel Alonso-Sáez (2024), “Aprendizaje-Servicio como instrumento para incorporar la Agenda 2030 en las universidades”, *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, vol. XV, núm. 43, pp. 181-197, doi: <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2024.43.1463> [Consulta: fecha de última consulta].